

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent István Egyetem	
Postai cím: Páter Károly u. 1.	
Város: Gödöllő	Postai irányítószám:2100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás - a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pont alapján - minden rész vonatkozásában egy céggel, azaz az adott rész tekintetében a nyertes ajánlattevővel szerződve, a műszaki leírás szerint:

1. rész: 12 fő szállítására alkalmas autóbusz
2. rész: 15 fő szállítására alkalmas autóbusz
3. rész: 20 fő szállítására alkalmas autóbusz
4. rész: 19+2 fő szállítására alkalmas autóbusz
5. rész: 22 fő szállítására alkalmas autóbusz
6. rész: 30 fő szállítására alkalmas autóbusz
7. rész: 45 fő szállítására alkalmas autóbusz
8. rész: 49+2 fő szállítására alkalmas autóbusz
9. rész: 55 fő szállítására alkalmas autóbusz
10. rész: 135 fő szállítására alkalmas autóbusz

Ajánlatkérő számára jelen eljárás eredményes lefolytatását követő keretmegállapodással biztosított 12 hónap időtartamra a tervezett utak megvalósíthatósága, tekintettel az utazások számának és hosszának csak tervezetten történő előreláthatóságára, melyek az alábbiakban:

Átlagolva negyedévente általában 60 alkalommal történő szállítás tervezett.

Ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget egyetlen szállítás lehívására sem a keretmegállapodás teljes időtartama alatt.

60140000-1 Nem menetrendszerű utasszállítás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. §-a alapján lefolytatandó nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/01/24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont alapján, figyelemmel arra nem érkezett be ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²							

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

A Vekobi Kft. ajánlata a hiánypótlásokat és felvilágosításkérésre adott válaszok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek és a jogszabályi feltételeknek. Az alkalmassági követelményben és az értékelési részzempontban megajánlott szakemberek releváns tapasztalata kellően alátámasztott.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint valamennyi rész tekintetében úgy döntött nem hívja fel a Vekobi Kft. ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha ajánlattevő az ajánlatában benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be. A csatolt dokumentumok és a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti ellenőrzés dokumentumai alapján megállapítható, hogy ajánlattevő nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):180 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 4500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Vekobi Kft.			
Az értékelés	A részzempontok				
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650		
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150		

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerzőpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**” és az „1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)**” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerzőpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a **legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt, továbbá a közúti járművezetők pályaalakmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

1. a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):180 Ft/km

1. b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 4500 Ft/óra

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.

Adószám: 10880755-2-43

Az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 2. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A hiánypótlás és a felvilágosításkérés keretében az MI-ITravel Kft. elmulasztotta igazolni miként felel meg a 2. értékelési szempontban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy H.SZ által benyújtott önéletrajzban megjelölt szakmai tapasztalat ideje nem felel meg az ajánlati felhívás 10. pontjában előírt minimum 36. hónap követelménynek. Valamint műszaki és szakmai alkalmasságát, illetve pénzügyi és gazdasági alkalmasságát nem igazolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

A Vekobi Kft. ajánlata a hiánypótlásokat és felvilágosításkérésre adott válaszok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek és a jogszabályi feltételeknek. Az alkalmassági követelményben és az értékelési részzempontban megajánlott szakemberek releváns tapasztalata kellően alátámasztott.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint valamennyi rész tekintetében úgy döntött nem hívja fel a Vekobi Kft. ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha ajánlattevő az ajánlatában benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be. A csatolt dokumentumok és a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti ellenőrzés dokumentumai alapján megállapítható, hogy ajánlattevő nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):180 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 4500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Vekobi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyszám szorzata
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**” és az „1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)**” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**, illetve az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalkalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenés arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):180 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 4500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján,

figyelemmel arra kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.
Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.
Adószám: 10880755-2-43
Az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 4. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. Műszaki és szakmai, valamint pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részét nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján, figyelemmel arra kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.

Adószám: 10880755-2-43

Az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 5. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A hiánypótlás és a felvilágosításkérés keretében az MI-ITravel Kft. elmulasztotta igazolni miként felel meg a 2. értékelési szempontban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy G.P által benyújtott önéletrajzban megjelölt szakmai tapasztalat ideje nem felel meg az ajánlati felhívás 10. pontjában előírt minimum 36. hónap követelménynek. Műszaki és szakmai, valamint pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² [6] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

A Vekobi Kft. ajánlata a hiánypótlásokat és felvilágosításkérésre adott válaszok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek és a jogszabályi feltételeknek. Az alkalmassági követelményben és az értékelési részszerzőpontban megajánlott szakemberek releváns tapasztalata kellően alátámasztott.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint valamennyi rész tekintetében úgy dönt nem hívja fel a Vekobi Kft. ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha ajánlattevő az ajánlatában benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be. A csatolt dokumentumok és a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti ellenőrzés dokumentumai alapján megállapítható, hogy ajánlattevő nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1. b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Vekobi Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1.a Nettó ellenszerolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650		
1.b Nettó ellenszerolgáltatás egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150		
2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszerolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és az 1b. Nettó ellenszerolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszerolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszerolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a több i ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) **a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt, továbbá a közúti járművezetők pályaalakmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell.** Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz **a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol **a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

<p>2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő</p> <p>Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.</p> <p>Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.</p> <p>Adószám: 10880755-2-43</p> <p>Az az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 6. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A műszaki és szakmai, illetve gazdasági és pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” **maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

A Vekobi Kft. ajánlata a hiánypótlásokat és felvilágosításkérésre adott válaszok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek és a jogszabályi feltételeknek. Az alkalmassági követelményben és az értékelési részszempontban megajánlott szakemberek releváns tapasztalata kellően alátámasztott.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint valamennyi rész tekintetében úgy dönt nem hívja fel a Vekobi Kft. ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha ajánlattevő az ajánlatában benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be. A csatolt dokumentumok és a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti ellenőrzés dokumentumai alapján megállapítható, hogy ajánlattevő nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlysámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok	Vekobi Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlysámjai (adott esetben az alszempontok súlysámjai is)				
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650		
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150		
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200		

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		
--	--	--	------	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**” és az „1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)**” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a **legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a több i ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő

be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a **szervezési teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaképességi minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a **szervezési teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A **szervezési teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenestől arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a **legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szervezési teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.²**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súllyal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

1. a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1. b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

2. A szervezési teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 1 fő

Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szervezési teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.

Adószám: 10880755-2-43

Az az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 7. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A műszaki és szakmai, illetve gazdasági és pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [8] Rész száma: ² [8] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

A Vekobi Kft. ajánlata a hiánypótlásokat és felvilágosításkérésre adott válaszok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban

rögzített feltételeknek és a jogszabályi feltételeknek. Az alkalmassági követelményben és az értékelési részzempontban megajánlott szakemberek releváns tapasztalata kellően alátámasztott.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint valamennyi rész tekintetében úgy dönt nem hívja fel a Vekobi Kft. ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha ajánlattevő az ajánlatában benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be. A csatolt dokumentumok és a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti ellenőrzés dokumentumai alapján megállapítható, hogy ajánlattevő nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 2 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részzempontok	Vekobi Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)				
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650		
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150		
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:

Súlyszám:

1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerinti esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt, továbbá a közúti járművezetők pályalkalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerinti esetében az értékelési pontszám egyenés arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszempont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő. Vekobi Kft.

Székhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy utca 6.

Adószám: 14378988-2-13

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km):280 Ft/km

1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra): 6500 Ft/óra

2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető

(minimum 0 – maximum 5 fő): 2 fő

Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u.2.

Adószám: 10880755-2-43

Az az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 8. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A hiánypótlás és a felvilágosításkérés keretében az MI-ITravel Kft. elmulasztotta igazolni miként rendelkezik SZ. Z az önéletrajzában bemutatott szakmai tapasztalattal, figyelemmel arra, hogy a szakmai tapasztalat időtartamát nem fedi le a munkahelyeken eltöltött

időt. Valamint a műszaki és szakmai, illetve gazdasági és pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [9] Rész száma: ² [9] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt Igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: -tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részét nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján, figyelemmel arra kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: MI-ITravel Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Kelenföldi u 2.

Adószám: 10880755-2-43

Az MI-ITravel Kft. ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 9. része tekintetében, figyelemmel arra, hogy a MI-ITravel Kft. hiánypótlását és a felvilágosításkérésre adott választ nem nyújtotta be. A hiánypótlás és a felvilágosításkérés keretében az MI-ITravel Kft. elmulasztotta igazolni miként felel meg a 2. értékelési szempontban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy F.GY által benyújtott önéletrajzban megjelölt szakmai tapasztalat ideje nem felel meg az ajánlati felhívás 10. pontjában előírt minimum 36. hónap követelménynek. Valamint a műszaki és szakmai, illetve gazdasági és pénzügyi alkalmasságát nem igazolta.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10] Rész száma: ² [10] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítására a Szent István Egyetem hallgatói részére, budapesti telephelyei vonatkozásában” maximum nettó 14 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 10. részét nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont alapján, figyelemmel arra nem érkezett be ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018/06/09 Lejárata: 2018/06/18

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/06/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/06/08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben