

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent István Egyetem	
Postai cím: Páter Károly u. 1.	
Város: Gödöllő	Postai irányítószám:2100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás - a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pont alapján - minden rész vonatkozásában egy céggel, azaz az adott rész tekintetében a nyertes ajánlattevővel szerződve

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás - a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pont alapján - minden rész vonatkozásában egy céggel, azaz az adott rész tekintetében a nyertes ajánlattevővel szerződve, a műszaki leírás szerint:

1. rész: 15 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 2-3 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 193 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
2. rész: 18 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 3-4 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 658 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
3. rész: 21 fő szállítására alkalmas autóbusz+utánfutó (zárható merev falú fedett) (átlagosan 28 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 768 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
4. rész: 47 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 4-5 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 122 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
5. rész: 49 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 5 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 265 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
6. rész: 50 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 9 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 1085 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
7. rész: 53 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 21 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 545 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
8. rész: 55 fő szállítására alkalmas autóbusz (átlagosan 7 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 423 km táv megtétellel negyedéves bontásban)
9. rész: 70 fő szállítására alkalmas autóbusz (emeletes) (átlagosan 7 alkalommal történő szállítás, amely alkalmakkal összesen 640 km táv megtétellel negyedéves bontásban)

Ajánlatkérő számára jelen eljárás eredményes lefolytatását követő keretmegállapodással biztosított 12 hónap időtartamra a tervezett utak megvalósíthatósága, tekintettel az utazások számának és hosszának csak tervezetten történő előreláthatóságára. Fenti negyedéves időintervallumokra megadott összmennyiségek Ajánlatkérő tervezett utazásai. Ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk							
A beérkezett ajánlatok száma: []							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők							
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²							
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Vekobi Kft.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Kazinczy u. 6

Adószám:14378988-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
2. rész				
Vekobi Kft.	180Ft	4500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Vekobi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyszám szorzata
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj

(**nettó Ft/óra**) részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) **a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLII. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalkalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Vekobi Kft.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Kazinczy u. 6

Adószám:14378988-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
2. rész				
Vekobi Kft.	180Ft	4500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: Fenyvesbusz Trans Bt.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Klapka György u. 6.

Adószám:25868249-2-13

és

Közös Ajánlattevő neve: Ezüstoffenyő Bt.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Klapka György u. 6.

Adószám:24461296-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
3. rész				
Fenyvesbusz Trans Bt. - Ezüstoffenyő Bt.	175 Ft	4100 Ft	2	1000

Fenti Közös Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

A közös ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Fenyvesbusz Trans Bt. - Ezüstoffenyő Bt.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerzőpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a több i ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt, továbbá a közúti járművezetők pályaképzési minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.
 Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő neve: Fenyvesbusz Trans Bt.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Klapka György u. 6.

Adószám: 25868249-2-13

és

Közös Ajánlattevő neve: Ezüstoffenyő Bt.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Klapka György u. 6.

Adószám: 24461296-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
3. rész				
Fenyvesbusz Trans Bt. - Ezüstoffenyő Bt.	175 Ft	4100 Ft	2	1000

Fenti Közös Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak,

<p>ezért érvényes;</p> <p>A közös ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;</p> <p>Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;</p> <p>A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input checked="" type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az érvénytelenség indoka: tárgyi közbeszerzési eljárás 4. részét eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: Szabó Gábor egyéni vállalkozó</p> <p>Székhelye: 2100 Gödöllő, Batthyány L. u. 86.</p> <p>Adószám:67729890-1-33</p>

Szabó Gábor egyéni vállalkozó a második hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, nem megfelelően igazolta a 321/2015 Kormány Rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelményt (P2), ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen

más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**, illetve az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalakmassági minősítését másolatban, valamint** a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Vekobi Kft. Székhelye: 2100 Gödöllő, Kazinczy u. 6

Adószám:14378988-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
5. rész				
Vekobi Kft.	280 Ft	6500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Vekobi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**” és az „1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)**” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**, illetve az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalkalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenés arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Vekobi Kft.
 Székhelye: 2100 Gödöllő, Kazinczy u. 6
 Adószám: 14378988-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
5. rész				
Vekobi Kft.	280 Ft	6500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
 Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
 Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
 Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;
 A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² [6] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
 Ajánlattevő neve: SD Travel Kft.
 Székhelye: 2194 Tura, Nyárfá utca 13.
 Adószám:24120896-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
6. rész				
SD Travel Kft.	280 Ft	6500 Ft	2	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
 Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
 Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
 Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;
 A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

		SD Travel Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyszám szorzata és
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár -viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)” és az „1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a **legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve az 1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva.**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a több i ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) **a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLI. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalakalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz **a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.**

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egvenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol **a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)”.**

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SD Travel Kft.

Székhelye: 2194 Tura, Nyárfa utca 13.

Adószám:24120896-2-13

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	

6. rész				
SD Travel Kft.	280 Ft	6500 Ft	2	1000
<p>Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;</p> <p>Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;</p> <p>Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;</p> <p>Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;</p> <p>A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.</p>				
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>				
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>				
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>				
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>				
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>				
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>				

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Kovács József Zoltán egyéni vállalkozó

Székhelye: 2181 Iklad, Kossuth Lajos u. 19.

Adószám:63178498-2-33

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
7. rész				
Kovács József Zoltán egyéni vállalkozó	280 Ft	6500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kovács József Zoltán egyéni vállalkozó	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.a Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65	10	650
1.b Nettó ellenszolgáltatás egységár -várakozási díj (nettó Ft/óra)	15	10	150
2.A szerződés teljesítésében részt vevő,minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 – maximum 5 fő) fő	20	10	200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000
--	--	--	------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Az értékelési szempontok valamennyi részre vonatkoznak.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	65
1b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	15
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	20

Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A megajánlott „1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**” és az „1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)**” ajánlati elemeknek együtt tartalmazni a kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető.

Az 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)** és az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** részszerpont esetében az értékelési pontszám **fordított arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1a. **Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)**, illetve az 1b. **Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra)** vonatkozásában külön vizsgálva.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a több i ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap **gépjárművezető(k)** létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlatban külön dokumentumban kell felsorolni, bemutatni a Felolvasólapon megajánlottak alátámasztása céljából (melyre ajánlatkérő mintát nem bocsát ki) a **szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető(ke)t (minimum 0- maximum 5 fő) név szerint felsorolva és csatolni szükséges személyenként a 2012. évi XLII. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti vezetői engedélyt**, továbbá a közúti járművezetők **pályaalkalmassági minősítését másolatban, valamint a szakember(ek) saját kezű aláírással ellátott önéletrajzát**, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. Az önéletrajzban év, hónap részletezettséggel kell feltüntetni a gyakorlat idejének megállapításához szükséges információkat. A 36 hónapot meghaladó gyakorlat megállapítása során Ajánlatkérő minden kezdő feltüntetett hónapot egész hónapnak számít és a záró hónapot is beleszámítja a gyakorlat idejébe.

Egy szakember csak egy rész tekintetében ajánlható meg, azaz a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető csak egy rész esetén szerepelhet a megajánlott szakemberek között.

A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám **egyenes arányosítás**, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a **legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)**”.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel.

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Kovács József Zoltán egyéni vállalkozó

Székhelye: 2181 Iklad, Kossuth Lajos u. 19.

Adószám:63178498-2-33

Ajánlattevő neve	Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km)	Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra)	A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő	Pontszám
Súlyszám:	65	15	20	
7. rész				
Kovács József Zoltán egyéni vállalkozó	280 Ft	6500 Ft	3	1000

Fenti Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;

Az ajánlata számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz;

A fenti érvényes ajánlat az egyetlen, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [8] Rész száma: ² [8] Elnevezés: „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 8. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont alapján, figyelemmel arra nem érkezett be ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²							

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** „Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása a Szent István Egyetem Gödöllői Campus hallgatói részére” maximum nettó 15 millió Ft összértékű vállalkozási keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a tárgyi közbeszerzési eljárás 9. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont alapján,

figyelemmel arra nem érkezett be ajánlat.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: 2018/06/09 Lejárata: 2018/06/18</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/06/05</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/06/08</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben