

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000985732019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása 2.**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:	Páter Károly U. 1.		
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gibicsár-Nógrádi	Eszter
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28410804
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása 2.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nem menetrendszerű utas szállítás biztosítása: 1. rész: 15-17 fő szállítására alkalmas mikrobusz (legfeljebb 5000 km táv megtétele kb. 20 alkalommal 12 hónap alatt) 2. rész: 18-21 fő szállítására alkalmas mikrobusz (legfeljebb 15500 km táv megtétele kb. 35 alkalommal 12 hónap alatt) 3. rész: 22-25 fő szállítására alkalmas autóbusz + utánfutó (legfeljebb 6000 km táv megtétele kb. 30 alkalommal 12 hónap alatt) 4. rész: 40-45 fő szállítására alkalmas autóbusz (legfeljebb 6250 km táv megtétele kb. 25 alkalommal 12 hónap alatt) 5. rész: 46-48 fő szállítására alkalmas autóbusz (legfeljebb 13000 km táv megtétele kb. 50 alkalommal 12 hónap alatt) 6. rész: 49-52 fő szállítására alkalmas autóbusz (legfeljebb 17000 km táv megtétele kb. 55 alkalommal 12 hónap alatt) 7. rész: 53-55 fő szállítására alkalmas autóbusz (legfeljebb 7000 km táv megtétele kb. 30 alkalommal 12 hónap alatt)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 15-17 fő szállítására alkalmas mikrobusz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vekobi szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kazinczy Utca 6

14378988213

A Vekobi Szállítványozó Kft. (2100 Gödöllő Kazinczy Utca 6.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont

Megajánlás 1/a. Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km) 220 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) 5800 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő 4 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vekobi szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság

787.25

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja. 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező további gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részzempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)". 0 fő megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek darabszámát pontozza, amely(ek)et Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) részzempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló a műszaki minimumkövetelményeknek megfelelő gépjármű (minimum 0 - maximum 2 db)". 0 db megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. A 2. és 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részzempont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vekobi szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kazinczy Utca 6

14378988213

A Vekobi Szállítványozó Kft. (2100 Gödöllő Kazinczy Utca 6.) az 1. rész nyertes ajánlattevője, tekintettel arra, hogy ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.448.000 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca

13446550211

Az Infinitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 18-21 fő szállítására alkalmas mikrobusz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Magor Busz Kft, 2112 Veresegyház, Vadrózsa Utca 20

23343953213

A Magor Busz Kft. (2112 Veresegyház, Vadrózsa Utca 20.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1/a. Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km) 220 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) 5500 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő 3 3. A szerződés teljesítéshez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Magor Busz Kft

843.65

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja. 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező további gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)". 0 fő megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek darabszámát pontozza, amely(ek)et Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló a műszaki minimumkövetelményeknek megfelelő gépjármű (minimum 0 - maximum 2 db)". 0 db megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. A 2. és 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerzőpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magor Busz Kft, 2112 Veresegyház , Vadrózsa Utca 20

23343953213

A Magor Busz Kft. (2112 Veresegyház, Vadrózsa Utca 20.) a 2. rész nyertes ajánlattevője, tekintettel arra, hogy ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3.987.500 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Infinittours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca

13446550211

Az Infitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 22-25 fő szállítására alkalmas autóbusz + utánfutó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Ezüstfenyves Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, 2100 Gödöllő, Klapka György Utca 6 24461296213

Az Ezüstfenyves Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (2100 Gödöllő, Klapka György Utca 6.) és FenyvesBUSZ Transz Betéti Társaság (210 Gödöllő, Klapka György Utca 6.) közös ajánlattevő ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1/a. Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km) 215 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) 5800 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő 2 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre áll további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ezüstfenyves Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja. 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbuszvezetői gyakorlattal rendelkező további gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbuszvezetői gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)". 0 fő megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre áll további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre áll további gépjárművek darabszámát pontozza, amely(ek)et Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre áll további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147.

szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló a műszaki minimumkövetelményeknek megfelelő gépjármű (minimum 0 - maximum 2 db)". 0 db megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. A 2. és 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ezüstfenyves Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, 2100 Gödöllő, Klapka György Utca 6 24461296213

Az Ezüstfenyves Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (2100 Gödöllő, Klapka György Utca 6.) és FenyvesBUSZ Transz Betéti Társaság (210 Gödöllő, Klapka György Utca 6.) közös ajánlattevő a 3. rész nyertes ajánlattevője, tekintettel arra, hogy ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.812.000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca	13446550211
Az Infinitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - 40-45 fő szállítására alkalmas autóbusz
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 4. közbeszerzési rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca

13446550211

Az Infinitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - 46-48 fő szállítására alkalmas autóbusz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vekobi szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kazinczy Utca 6

14378988213

A Vekobi Szállítmányozó Kft. (2100 Gödöllő Kazinczy Utca 6.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1/a. Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km) 320 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) 8000 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő 4 3. A szerződés teljesítéshez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db 2

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Vekobi szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja. 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező további gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)". 0 fő megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. 3. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek darabszámát pontozza, amely(ek)et Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló a műszaki minimumkövetelményeknek megfelelő gépjármű (minimum 0 - maximum 2 db)". 0 db megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. A 2. és 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Vekobi szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kazinczy Utca 6

14378988213

A Vekobi Szállítványozó Kft. (2100 Gödöllő Kazinczy Utca 6.) az 5. rész nyertes ajánlattevője, tekintettel arra, hogy ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 5.360.000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca	13446550211
Az Infinitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - 49-52 fő szállítására alkalmas autóbusz
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A 6. közbeszerzési rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.	

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
-------------------------------------	-----

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kovács József Zoltán, 2181 Iklad, Kossuth L. Utca 19	63178498233
Kovács József Zoltán (2181 Iklad, Kossuth L. Utca 19.) egyéni vállalkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt ügyvéd vagy közjegyző által ellenjegyzett vagy legalább két tanú előtt aláírt aláírási címpéldányt és az egyéni vállalkozói igazolványát, vagy az általa aláírt olyan nyilatkozatot, amely tartalmazza az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát és az adószámát. Ajánlattevő a fenti hiányosságokat a hiánypótlás során sem pótolta.	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca	13446550211
Az Infinitours Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.	

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

7 - 53-55 fő szállítására alkalmas autóbusz

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Magor Busz Kft, 2112 Veresegyház , Vadrózsa Utca 20

23343953213

A Magor Busz Kft. (2112 Veresegyház, Vadrózsa Utca 20.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1/a. Nettó ellenszolgáltatás egységár - viteldíj (nettó Ft/km) 320 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) 8000 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) fő 3 3. A szerződés teljesítéshez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Magor Busz Kft

860

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km) és a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár - várakozási díj (nettó Ft/óra) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb 1/a. Nettó ellenszolgáltatási egységár - viteldíj (nettó Ft/km), illetve a 1/b. Nettó ellenszolgáltatási egységár- várakozási díj (nettó Ft/óra) vonatkozásában külön vizsgálva. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja. 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező további gépjárművezető (minimum 0- maximum 5 fő) bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a minimum 36 hónap gépjárművezető(k) létszámát pontozza, akit/akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap autóbusszvezetői gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő) részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítésében részt vevő, minimum 36 hónap gyakorlattal rendelkező gépjárművezető (minimum 0 - maximum 5 fő)". 0 fő megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. 3. A szerződés teljesítéshez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) db bírálati szempont esetében Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló további gépjárművek darabszámát pontozza, amely(ek)et Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A szerződés teljesítéshez rendelkezésre álló további gépjárművek száma az adott kategóriában (minimum 0 - maximum 2 db) részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló a műszaki minimumkövetelményeknek megfelelő gépjármű (minimum 0 - maximum 2 db)". 0 db megajánlás esetén 0 pontot kap az Ajánlattevő és ez nem vonja az ajánlat érvénytelenségét maga után. A 2. és 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerinti érték összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magor Busz Kft, 2112 Veresegyház , Vadrózsa Utca 20

23343953213

A Magor Busz Kft. (2112 Veresegyház, Vadrózsa Utca 20.) a 7. rész nyertes ajánlattevője, tekintettel arra, hogy ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2.960.000 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Infinitous Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca

13446550211

Az Infinitous Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca hrsz. 0371/12) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Ajánlattevő a fenti hiányosságot a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.11.09

Lejárata:

2019.11.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.22 11:57:59	gnogradi.eszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)