



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001167962018

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Közösségi és foglalkoztató épület kivitelezés**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |                      |                       |              |
|--------------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Szent István Egyetem | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_       |
|                                      |                      |                       | 66152657     |
| Postai cím:                          |                      |                       |              |
| Város:                               | Gödöllő              | NUTS-kód:             | HU12         |
|                                      |                      | Postai irányítószám:  | 2100         |
|                                      |                      | Ország:               | Magyarország |
| Egyéb cím adatok:                    | Páter Károly U. 1.   |                       |              |
| Kapcsolattartó személy:              | Dr.                  | Kómár                 | Márta        |
| E-mail:                              | kozbeszerzes@szie.hu | Telefon:              | +36 28522000 |
|                                      |                      | Fax:                  |              |
| Internetcím(ek)                      |                      |                       |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.szie.hu          |                       |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |                      |                       |              |

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közösségi és foglalkoztató épület kivitelezés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az egy (1) épület közösségi programoknak ad helyet, kiszolgálásra egy tálalókonyha is létesül. Szállás funkciója nincs. A nyitott foglalkoztató tervezett létszáma 100 fő. Közművekkel az ingatlan jelenleg nem rendelkezik. Elektromos betáplálását a mezőtúri út felől a beruházással egyidőben építik ki. Az E-on áramszolgáltató közterületen az ingatlan táplálásához egy új trafót fog építeni. Ivóvizet ingatlanon belül biztosítanak, az új vízóra akna már ki van építve. Szennyvizet új gyűjtőben kell majd elhelyezni, onnan történik az elszállítás. Gáz csatlakozás nincs, nem is lesz gázfogyasztás. A fűtést fával oldják meg, a tűzhelyek elektromosak. A gépészeti és a villamos rendszereket úgy kell kialakítani, hogy a későbbi napelem vagy napkollektor csatlakoztatható legyen. Akadálymentesítése részleges. Energetikailag meg kell feleljen a 2020 utáni követelményeknek. Kerítés nem készül. Az épület hagyományos építési technológiával épül, téglala falazatú földszintes épület. A nyílászárók új, fokozott légzárású, hőszigetelt nyílászárók. Tetőzet: nyeregtetős épület, cserépfedéssel. Az egy épülethez tartozó egyéb munkanemek: bekötőút, vagyonvédelmi rendszer kivitelezése. Az épület bruttó alapterülete 282,83 m2 nagyságú. Az épület helyiségei: közösségi tér (134 m2) recepció, fürdőszoba, szoba, konyha, közlekedők, fehér mosogató, tálaló konyha, előkészítő, kazánház, személyzeti öltöző és wc, mosdó, tárolók, férfi wc, női wc és mozgáskorlátozott wc. A részletes feladatlírás és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza. Az építési beruházás építési engedélyhez kötött. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része XVII.fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.15

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

Nem

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lak-Trend-Plusz Kft., 1076 Budapest, Sajó Utca 2. 3. em. 26/a.

26243405242

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 82.779.671 2. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 49 3. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 50 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 54 5. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) igen

Podeszt Építőipari Kft., 5720 Sarkad, Óssy Utca 2

11043292204

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 78.147.166 2. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 53 3. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 54 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó) (hónap) 53 5. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lak-Trend-Plusz Kft.

960,8

Szöveges értékelés:

Podeszt Építőipari Kft.

1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot

kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete :  $P = (A_{legjobb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  A 2.-4. részszerpontok a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-kerul-kiszamitásra>. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazta:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 Ajánlatkérő a 2., 3., és 4. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A felhívás III.1.3. pont M/2.1., M/2.2 és M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-48 hó): A 48 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (48 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 5. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem): esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adnia, hogy vállalja-e legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra napi 8 órás munkarenddel. Amennyiben az ajánlattevő vállalja a kivitelezés során legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra napi 8 órás munkarenddel, a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a kivitelezés során legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Podeszt Építőipari Kft., 5720 Sarkad, Óssy Utca 2

11043292204

Ellenszolgáltatás: nettó 78.147.166 HUF Az ajánlattevő adta a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villanyszerelési munkák, gépészeti munkák, vagyonvédelmi szerelési munkák.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bakócz Tamás E.V. (65935013-1-24); Tadanai János magánszemély;

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bakócz Tamás E.V. (65935013-1-24) - M/2.2. gépészeti szakterületű szakember, Tadanai János magánszemély - M/2.3. építményvillamossági szakterületű szakember

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk: .....

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: ..... 2019.02.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: .....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, melynek értelmében az ajánlatok bírálata előtt elvégezte azok értékelését, és csak az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el a bírálatot. A fent hivatkozott jogszabályi hely alapján Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján kialakított sorrendben a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlat - Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (Magyarország, 1094 Budapest, Angyal Utca 34.; adószám: 11426240-2-43 ) - tekintetében nem végezte el a bírálatot.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa            | Indítás dátuma      | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2019.02.28 12:59:12 | SarkadiAnita       |

Összesen: 1 sor (1 / 1)