



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000758642018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Haltartó rendszer modernizálása**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28522035
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Haltartó rendszer modernizálása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Haltartó rendszer modernizálása A szolgáltatás az Ajánlatkérő Mezőgazdaság- és Környezettudományi Karán működő egyedi halnevelő rendszer modernizálására és karbantartására vonatkozik. További információk a Közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban található.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. 3. rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.10

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carbotech Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged 13130114206  
, Hont Ferenc Utca 7

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 25 177 845 2. Többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónapon felül vállalt hónap, minimum 0 hónap maximum 12 hónap) 0 3. Szerviz ellátása (óra) 12 A Carbotech Magyarország Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.

14218224213

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 24 993 500 2. Többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónapon felül vállalt hónap, minimum 0 hónap maximum 12 hónap) 0 3. Szerviz ellátása (óra) 24 A Sentimento Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V-Bio Intézményüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság, 2344 Dömsöd, Dabi sziget Út 4

24657541213

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 21 799 000 2. Többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónapon felül vállalt hónap, minimum 0 hónap maximum 12 hónap) 12 3. Szerviz ellátása (óra) 1 A V-Bio Intézményüzemeltetési Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

54714

Carbotech Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű  
Társaság

544.5

Szöveges értékelés: A Carbotech Magyarország Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás:  $P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (21\,799\,000/25\,177\,845) \times (10-0) + 0 = 8,6580 \approx 8,66$  e részszerpont esetén a súlyszám 60, így a kapott pontszám 519,6. 2. részszerpont - többlet jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert nem biztosít többlet jótállást, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 0. 3. részszerpont - szerviz ellátása:  $P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (1/12) \times (10-0) + 0 = 0,8333 \approx 0,83$  e részszerpont esetén a súlyszám 30, így a kapott pontszám 24,9. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 544,5.

54976

Sentimento Kft.

523.2

Szöveges értékelés: A Sentimento Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás:  $P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (21\,799\,000/24\,993\,500) \times (10-0) + 0 = 8,7218 \approx 8,72$  e részszerpont esetén a súlyszám 60, így a kapott pontszám 523,2. 2. részszerpont - többlet jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert nem biztosít többlet jótállást, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 0. 3. részszerpont - szerviz ellátása: a minimum 0 pontot kapja, mivel az Közbeszerzési dokumentumok II.3.3. pont 3. alpontja alapján a 24 óra, vagy a feletti megajánlás egyaránt a minimum 0 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 30, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 523,2.

52207

V-Bio Intézményüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: A V-Bio Intézményüzemeltetési Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 60, így a kapott pontszám 600. 2. részszerpont - többlet jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a

legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - szerviz ellátása: a maximális 10 pontot kapta, mert az 1 órán belüli szervizelés megkezdését vállalja, e részszerpont esetén a súlyszám 30, így a kapott pontszám 300. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelenítik meg. Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza. Értékelési részszerpontok minden részajánlat esetében: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot. Súlyszám: 60 2. Többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónapon felül vállalt jótállás, minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Ajánlatkérő minimálisan 12 hónap vállalását írja elő. Ajánlatkérő az ezen felüli többlet jótállást értékeli. Azon ajánlat kapja a maximális 10 pontot, amely a legmagasabb jótállási időtartamot tartalmazza. A többi ajánlat ehhez képest egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A 12 hónap, vagy a feletti megajánlás egyaránt a maximum 10 pontot kapja. A 0 hónap megajánlás 0 pontot kap, a 0 hónapos többlet megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. A felolvasóponon kizárólag a minimálisan elvárt 12 hónap feletti megajánlást kell feltüntetni (0-12 hónap között). Súlyszám: 10 3. Szerviz ellátása (óra) Ajánlatkérő folyamatos és azonnali szerviz ellátását írja elő. Ajánlatkérő a szerviz megkezdésének időpontját értékeli. Azon ajánlat kapja a maximális 10 pontot, amely 1 órán belüli szervizelés megkezdését vállalja. A többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot. A 24 óra, vagy a feletti megajánlás egyaránt a minimum 0 pontot kapja, ez azonban nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. Súlyszám: 30 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont. Ajánlatkérő az 1. és 3. részszerpontok tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. Az 1. és 3. értékelési részszerpont tekintetében a fordított arányosítás módszerére az alábbi képlet alkalmazott:  $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az 2. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. bb) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. Az 2. értékelési részszerpont tekintetében az egyenes arányosítás módszerére az alábbi képlet alkalmazott:  $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V-Bio Intézményüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság, 2344 Dömsöd, Dabi sziget Út 4 24657541213

Ellenszolgáltatás összege: 21.799.000 HUF + ÁFA Indokolás: A közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.16

Lejárata: 2018.11.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.15 13:54:04	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)