



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000067692020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Agrár-meteorológiai információs rendszer**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent István Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			66152657				
Postai cím:	Páter Károly U. 1.						
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sarkadi	Anita				
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000	Fax:	+36 28522035		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szie.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Varga Enikő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			58641462				
Postai cím:	Kresz Géza Utca 37/B. Fszt.1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1132	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Enikő				
E-mail:	enikovarga@t-email.hu	Telefon:	+36 309692086	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evdcons.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Agrár-meteorológiai információs rendszer

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Új agrár-meteorológiai információs rendszer fejlesztése környezet-, növényvédelmi és élelmiszer-biztonsági céllal a Szent István Egyetem részére a 2017-1.3.1-VKE-2017-00009 projekt keretében. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében jelen felhívásban és az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy/műszaki tartalom jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, minden esetben odaértendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés. A teljes mennyiséget a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LRG É-L Kutató-fejlesztő és Szakértő Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9028 12494213208
Győr, Rozgonyi Utca 2

Közös ajánlattevő: Macro Expert Kárszakértő Kft. (2051 Biatorbágy, Arany János utca 29.), adószáma: 11715344-2-13
Megajánlás: 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 55 500 000 HUF 2. A vállalt jótállás mértéke valamennyi termék esetén (hónap) (min. 24 hónap - max. 36 hónap): 24 hónap 3. A jótállási időszak tartama alatt - hibabejelentés esetén - a helyszínrre történő kiszállás, érkezés ideje (egész óra, min. 1 óra, max. 24 óra): 1 óra Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és a szerződés teljesítésére is alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LRG É-L Kutató-fejlesztő és Szakértő Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ár (nettó Ft) esetében: Súlysúlyszám: 80, Értékelési pontszám: 10, Szorzat: 800 2. A vállalt jótállás mértéke valamennyi termék esetén (hónap) (min. 24 hónap - max. 36 hónap) esetében: Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0, Szorzat: 0 3. A jótállási időszak tartama alatt - hibabejelentés esetén - a helyszínrre történő kiszállás, érkezés ideje (egész óra, min. 12 óra, max. 24 óra): Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10, Szorzat: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont [Összesített nettó ár (nettó Ft)] Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont [A vállalt jótállás mértéke valamennyi termék esetén (hónap) (min. 24 hónap - max. 36 hónap)] A 2. értékelési részszerpont esetében az értékelés a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-tortenek>. A 2. részszerpont esetén alkalmazott arányosítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezotlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezobb}} - A_{\text{legkedvezotlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (36 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (24 hónap) 3. részszerpont [A jótállási időszak tartama alatt - hibabejelentés esetén - a helyszínrre történő kiszállás, érkezés ideje (egész óra, min. 1 óra, max. 24 óra)] A 3. értékelési részszerpont esetében az értékelés a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-tortenek>. A 3. részszerpont esetén alkalmazott arányosítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezotlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezobb}} - A_{\text{legkedvezotlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (1 óra) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (24 óra)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LRG É-L Kutató-fejlesztő és Szakértő Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9028 Győr, 12494213208
Rozgonyi Utca 2

Közös ajánlattevő: Macro Expert Kárszakértő Kft. (2051 Biatorbágy, Arany János utca 29.), adószáma: 11715344-2-13 Az ellenszolgáltatás összege: nettó 55 500 000 HUF Közös ajánlattevők tették a legjobb ár-értékarányt tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Szoftver szállítása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Agrodat Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 26504731-2-03

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Controlsoft-Automatika Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, 10660935219
Csillag Utca 1

Ajánlatkérő az EKR rendszerben 2020. február 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött az ajánlattevő részére, melyre megállapított hiánypótlás/felvilágosítás benyújtására előírt teljesítési határidő 2020.02.24. napján 17:00 óra volt. A Controlsoft Automatika Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Csillag utca 1.) ajánlattevő a hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására előírt határidőig nem nyújtotta be hiánypótlását/felvilágosítását, így az ajánlata ezen hiányosságokkal együtt került elbírálásra, amely alapján a Controlsoft Automatika Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Csillag utca 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.03.17

Lejárata:

2020.03.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati felhívás V.2) pont 10./ alpontjában Ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint kíván eljárni . Ennek megfelelően a Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján el nem bírált ajánlatot tette: Fabrikációs Laboratórium Korlátolt Felelősségű Társaság (1067 BUDAPEST, EÖTVÖS UTCA 25. B. ép. A. lház. 3. em. 29.) Megajánlása: 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 56 800 000 HUF 2. A vállalt jótállás mértéke valamennyi termék esetén (hónap) (min. 24 hónap – max. 36 hónap): 24 hónap 3. A jótállási időszak tartama alatt - hibabejelentés esetén - a helyszínrre történő kiszállás, érkezés ideje (egész óra, min. 1 óra, max. 24 óra): 2 óra Értékelés: összpontszám : 877,2 1. Összesített nettó ár (nettó Ft) esetében: Súlyszám: 80, Értékelési pontszám: 9,77, Szorzat: 781,6 2. A vállalt jótállás mértéke valamennyi termék esetén (hónap) (min. 24 hónap – max. 36 hónap) esetében: Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0, Szorzat: 0 3. A jótállási időszak tartama alatt - hibabejelentés esetén - a helyszínrre történő kiszállás, érkezés ideje (egész óra, min. 12 óra, max. 24 óra): Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 9,56, Szorzat: 95,6 Ajánlatkérő a felhívás V.2) pont 22. alpontjában [felhívás III.1.5) pontban elhelyezve a karakterkorlát miatt] ismertette, hogy tárgyi közbeszerzés a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzés. A támogatási szerződés módosítás el nem fogadása vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadása a szerződés megkötésére vagy teljesítésére való képtelenségét jelenti. Felfüggesztő feltétel: támogatási szerződés módosítás hatályba lépése.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.28 14:07:26	enikovarga

Összesen: 1 sor (1 / 1)