



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000676162018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **„AgIT FIEK Csarnok épület kivitelezése”**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.szie.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„AgIT FIEK Csarnok épület kivitelezése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett épületről általánosan: Az épület bruttó alapterülete 750 m2 nagyságú, előregyártott vasbeton pillérvázás és főtartós, hőszigetelt szendvicspanel fal és tetőfedésű épület. A földszinten előtér, közlekedő, elektromechanikai műhely, műszaki iroda, Isobus labor, szenzortechnikai labor, műszerraktár, tároló, 2 mosdó, 3 wc, teakonyha, gépcsarnok (526,67 m2); fedett előtér (27,17 m2) helyiségekkel rendelkező csarnoképület létesítendő. Az emeleten közlekedő folyosó, közlekedő, lépcső, 2 terem (234,19 m2) foglalnak helyet. A csarnok épület összeköttetésben áll (zárt átjárón keresztül) az úgynevezett Mérnök Informatikai épülettel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.01

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12 25098367243

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 316.799.428 Ft 2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, maximum 24 hónap) A 24 hónapra, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. (hónap) 24 3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) igen 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 89 5. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 123 6. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 37 A LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, IX. Hídépítő utca 1-12.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett.

F-Építő Generál Zrt., 8000 Székesfehérvár, Budai Út 14

13523398207

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 325.152.428 Ft 2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, maximum 24 hónap) A 24 hónapra, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. (hónap) 12 3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) igen 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 84 5. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 135 6. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 54 Az F-Építő Generál Zrt. (8000 Székesfehérvár, Budai út 14.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett.

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10 10238701213

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 326.403.122 Ft 2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, maximum 24 hónap) A 24 hónapra, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. (hónap) 0 3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) nem 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 36 5. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 36 6. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 36 A BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Gábor Áron utca 2-10.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett.

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2373 Dabas, Kölcsey Utca 6/a.

14705430213

1. Nettó ajánlati összár (Ft) 238.602.756 Ft 2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, maximum 24 hónap) A 24 hónapra, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. (hónap) 24 3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem) igen 4. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 60 5. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 60 6. A jelen felhívás III.1.3. pont M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) 60 A Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2373 Dabas, Kölcsey utca 6/a.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

50021

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

827.1

Szöveges értékelés:

50296

F-Építő Generál Zrt.

763.1

Szöveges értékelés:

47756

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

861.7

Szöveges értékelés:

49089

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Nettó ajánlati összeg (Ft) részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással került kiszámításra. 2. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt jótállási idő értékelési részzempont esetén: A 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ 3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem): Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adnia, hogy vállalja-e, hogy legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra napi 8 órás munkarenddel. Amennyiben az ajánlattevő vállalja a kivitelezés során legalább 1 fő hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra legalább napi 8 órás munkarenddel, a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását, a felolvasólapon a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pont, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Amennyiben a nyertes ajánlattevő vállalja a helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását, a szerződés teljesítése során a szerződésben meghatározottak szerint kell alátámasztania a fenti paramétereknek megfelelő vállalás teljesülését. 4-5-6. A felhívás III.1.3. pont M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember minimálisan előírt gyakorlati ideje felett bemutatott szakmai többlettapasztalata (0-36 hó) értékelési részzempont esetén: A 36 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza a 4.-6. részzempontok esetén: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ajánlatkérő a 2., 4., 5. és 6. értékelési részzempont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2373 Dabas, Kölcsey Utca 6/a.

14705430213

Az ajánlattevő adta a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 238.602.756 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos munkák, gépészeti munkák, betonváz kivitelezés, festés-mázolás munkák, burkolás munkák, gipszkarton szerelés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Elektromos munkák: Mizselektro Kft. (6050 Lajosmizse, Bodza u. 3., adószám: 24774024-2-03), gépészeti munkák: Stabil Épterv Bt. (2234 Maglód, Gábor Áron u. 43., adószám: 21992771-2-13) A többi munkanem tekintetében az AV-k ajánlattételkor nem ismertek.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2/3. alkalmassági követelmény kapcsán: Mizselektro Kft. (6050 Lajosmizse, Bodza u. 3., adószám: 24774024-2-03) M2/2. alkalmassági követelmény kapcsán: Stabil Épterv Bt. (2234 Maglód, Gábor Áron u. 43., adószám: 21992771-2-13)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Acélszerkezet-Technika Kft., 2100 Gödöllő, Bercsényi Miklós U. 18/b.	23277098213
<p>A Bíráló Bizottság véleménye szerint az Acélszerkezet-Technika Kft. (2100 Gödöllő, Bercsényi Miklós u. 18/b.) érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő teljes ajánlatát üzleti titoknak minősítette az EKR-ben, ugyanakkor indokolást az ajánlat csak az általánosság szintjén tartalmaz. Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, figyelemmel a Kbt. 44. § (2) és (3) bekezdéseire. Ajánlatkérő a Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján kérte Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül, hogy mely iratokat kívánja üzleti titokká nyilvánítani, és azokat hiánypótlás keretében dokumentumként külön-külön lássa el a Kbt. 44. §-ának megfelelő indokolással (a megfelelő iratminta használatával), amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolta az üzleti titokra vonatkozó 4. sz. nyilatkozatot, amelyben Ajánlattevő semmilyen adatot nem közölt, azaz sem az üzleti titokká nyilvánított iratokat nem nevezte meg és indoklással nem támasztotta alá az üzleti titokká nyilvánítást, valamint az ajánlatának üzleti titokká nyilvánítás tényét sem oldotta fel. Ajánlatkérő ezt követően felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata az EKR-ben továbbra is az üzleti titokra vonatkozó részben volt megtalálható. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevőt, hogy ha nem kívánja ajánlatának egyetlen részét/dokumentumát sem üzleti titokká nyilvánítani, akkor az EKR-ben módosítsa az üzleti titokra vonatkozó beállítást. Ajánlatkérő kérte továbbá Ajánlattevőt, hogy ha ez nem lehetséges, akkor töltsse fel ismételt ajánlatát a dokumentumok közé úgy, hogy azt nem nyilvánítja üzleti titokká vagy nyújtson be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlata nem tartalmaz üzleti titkot. Fentiekre vonatkozóan Ajánlattevő nem nyújtotta be határidőben a felvilágosítását. A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő valamely adatot – jelen esetben a teljes ajánlatát – a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésében ütköző módon minősítette üzleti titokká.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018.11.11 Lejárata: 2018.11.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Szerződés hatályba lépése a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13/A. § szerinti utóellenőrzést követően. A 13. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti tartalmú utóellenőrzési tanúsítvány hiányában a szerződés nem lép hatályba.

2018.11.10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.10 10:19:09	gnogradi.eszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)