



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000098272018

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Halszaporító rendszer modernizálása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28522035
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Halszaporító rendszer modernizálása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Halszaporító rendszer modernizálása A szolgáltatás az Ajánlatkérő Mezőgazdaság- és Környezettudományi Karán működő egyedi halnevelő rendszer modernizálására és karbantartására vonatkozik. Szolgáltatás megrendelés További információk a Közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban találhatóak. CPV kód: Fő tárgy: 90913100-1 Tartálytisztítási szolgáltatások 50700000-2 Épületszerelvény-javítási és -karbantartási szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződés kötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Nem releváns.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők: 1. Aquarium Kutsera Kft. (2030 Érd, Balatoni út 94.) Az Aquarium Kutsera Kft. (2030 Érd, Balatoni út 94.) benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy az Aquarium Kutsera Kft. hiánypótlását nem nyújtotta be, így az ajánlat egyéb módon nem felel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; Indokolás: I. Az Ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatban meghatározott szolgáltatás tárgya oszlopban feltüntetett feladatokból nem állapítható meg, hogy azok a közbeszerzés tárgya (egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó) szerinti szolgáltatásoknak minősülnek. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan tartalmú referenciaigazolást, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az elvégzett szolgáltatás egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozik. II. Ajánlattevő nyilatkozott a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberekről, de ajánlatába nem csatolta a szakemberek önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon szakmai gyakorlatot egyértelműen igazoló, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, a szakember munkáltatójának (ajánlattételi határidő időpontjában) feltüntetésével, és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, amely tartalmazza a szakember egyértelmű nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében az Ajánlattevő által megjelölt pozícióban részt vesz. Az ajánlattevő a felsorolt hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta. 2. V-Bio Intézményüzemeltetési Kft. (2344 Dömsöd, Dabi sziget út 4.) A V-Bio Intézményüzemeltetési Kft. (2344 Dömsöd, Dabi sziget út 4.) benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy a V-Bio Intézményüzemeltetési Kft. hiánypótlását és felvilágosítás kérésre válaszát nem nyújtotta be, így az ajánlat egyéb módon nem felel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Indokolás: I. Az ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberekről, amely nyilatkozatban S.G. karbantartó esetében 2 év, V.GY. üzemeltetési felügyelő technikus tekintetében 4 év szakmai tapasztalatot jelölt meg. A S.G. karbantartó szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 11 naptári hónap (helyesen összeadva: 9+2+2= 13 hónap) szakmai tapasztalat került feltüntetésre. A V. GY. üzemeltetési felügyelő technikus szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 11 naptári hónap (helyesen összeadva: 9+2+2= 13 hónap) szakmai tapasztalat került feltüntetésre. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondásokat a szakmai tapasztalatok tekintetében. II. A S.G. karbantartó szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 11 naptári hónap (helyesen összeadva: 9+2+2= 13 hónap) szakmai tapasztalat került feltüntetésre. A V. GY. üzemeltetési felügyelő technikus szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 11 naptári hónap (helyesen összeadva: 9+2+2= 13 hónap) szakmai tapasztalat került feltüntetésre. Ajánlatkérő az M/2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság esetében előírta, hogy az ajánlattevő rendelkezzen legalább 2 fő olyan műszaki szakemberrel, aki rendelkezik egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó, legalább 2 év gyakorlattal. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megjelölt szakemberek tekintetében az előírásnak megfelelő, azaz egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó, legalább 2 év (24 hónap) gyakorlatot mutasson be, vagy jelöljön meg másik szakember(ek)et, aki megfelel(nek) az előírásoknak. III. Az Ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatban meghatározott szolgáltatás tárgya oszlopban feltüntetett feladatokból nem állapítható meg, hogy azok a közbeszerzés tárgya (egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó) szerinti szolgáltatásoknak minősülnek. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan tartalmú referenciaigazolást, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az elvégzett szolgáltatás egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozik. Az ajánlattevő a felsorolt hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta. 3. Sentimento Kft. (2030 Érd, Kossuth Lajos u. 105-107.) A Sentimento Kft. (2030 Érd, Kossuth Lajos u. 105-107.) benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy a Sentimento Kft. hiánypótlását és felvilágosítás kérésre válaszát nem nyújtotta be, így az ajánlat egyéb módon nem felel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Indokolás: I. Az ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberekről, amely nyilatkozatban V.GY. technikus esetében 3 év, M.Z.CS. szakmunkás tekintetében 2 év szakmai tapasztalatot jelölt meg. A V.GY. technikus szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 7 naptári hónap szakmai tapasztalat került feltüntetésre. A M.Z.CS. szakmunkás szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 9 naptári hónap szakmai tapasztalat került feltüntetésre. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondásokat a szakmai tapasztalatok tekintetében. II. A V.GY. technikus szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 7 naptári hónap szakmai tapasztalat került feltüntetésre,

amelyből a 4 hónapot jelölő szakmai tapasztalat esetében állapítható meg egyértelműen, hogy halnevelő rendszer karbantartására vonatkozik. A M.Z.CS. szakmunkás szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában összesen 9 naptári hónap szakmai tapasztalat került feltüntetésre, amelyből a 4 hónapot jelölő szakmai tapasztalat esetében állapítható meg egyértelműen, hogy halnevelő rendszer karbantartására vonatkozik. Ajánlatkérő az M/2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság esetében előírta, hogy az ajánlattevő rendelkezzen legalább 2 fő olyan műszaki szakemberrel, aki rendelkezik egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó, legalább 2 év gyakorlattal. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megjelölt szakemberek tekintetében az előírásnak megfelelő, azaz egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó, legalább 2 év (24 hónap) gyakorlatot mutasson be, vagy jelöljön meg másik szakember(eke)t, aki megfelel(nek) az előírásoknak. III. Az Ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatban meghatározott szolgáltatás tárgya oszlopban feltüntetett feladatokból nem állapítható meg, hogy azok a közbeszerzés tárgya (egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozó) szerinti szolgáltatásoknak minősülnek. Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan tartalmú referenciaigazolást, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az elvégzett szolgáltatás egyedi halszaporító- nevelő valamint haltartó rendszer karbantartására vonatkozik.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.07 06:04:31	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)