

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: Szent István Egyetem | |
| Postai cím: Páter Károly utca 1. | |
| Város: Gödöllő | Postai irányítószám: 2100 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szent István Egyetem józsefmajori telepfelújítása ”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. rész: A Kerekharaszt külterület 0159-0161. hrsz. alatt elhelyezkedő tangazdaság felújítási munkái keretében elvégzendő feladatok:

Diákszálló és oktatóterem kialakítása az irodaépület emeleti szintjének beépítésével
375,12 m²
5 szoba kialakítása
kiszolgáló helyiségek
új lépcsőház kialakítását

Telepi kerítés felújítása
meglévő kerítéselemek felújítása
hiányzó kerítésrészek pótlása
telepi kapuk felújítása

Karámfelújítás
kifutók létesítése
meglévő kifutók felújítása
karám számok bővítése
a két istállót összekötő terelőfolyosó megépítése

Fiaztató istálló elektromos hálózatának felújítása
a fiaztató istállóban a kábelek, és kapcsolók szükség szerinti cseréje
melegítő lámpákhoz szükséges vezeték kiépítése
mozgásérzékelős fényvetők felszerelésére az épület külső homlokzatára.

Kamerarendszer kiépítés, a főkapu és motorjának felújítása
kamerák felszerelése (a két istálló épület homlokzatára kívülrre 4-4 db, a szolgálati lakásra 2 db)
felszerelt rendszerek monitoros megfigyelő állomással történő összekapcsolása (2 db)
2 db megfigyelő kamera felhelyezése az ellető istállóba
A telep duplaszárnyú főkapu szerkezetének és a kapu motorjának felújítása

CPV kód: Fő tárgy: 45000000-7 Építési munkák

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű”

minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

Az elvégzendő feladatok részletes leírása a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban található.

II. rész: A Kerekharaszt külterület 0159-0161. hrsz. alatt elhelyezkedő tangazdaság felújítási munkái keretében elvégzendő feladatok:

Trágyatároló építés

17*17 m alapterületű, 1,5 m magas falú, 433m3 kapacitású nyitott almos trágyatároló építése, csurgaléklé elvezetéssel.

CPV kód: Fő tárgy: 45000000-7 Építési munkák

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

Az elvégzendő feladatok részletes leírása a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban található.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]-[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/06/26)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Diákszálló, telepi felújítás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ².

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) - 11426240-2-43
Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint): 46.212.000,-HUF
12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap): 12+0 hónap
A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem): Nem
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: BRETl-80 Kft. | | Az ajánlattevő neve: Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár (Ft- egész forint) | 70 | 9,56 | 669,20 | 10,00 | 700,00 | | |
| 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) | 15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem) | 15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|--|--|--------|--|--------|--|--|
| | | | | | | | |
| A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 669,20 | | 700,00 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok mind a két rész tekintetében:

1. Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint)
2. 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)
3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem)

Ezt követően ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

Ajánlatkérő az 1. (Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint) értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. (12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A. 1. bb) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel kiszámított pontszámok a súlysammal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár – érték arányú ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A 3. értékelési részszerpont (A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe) tekintetében a pontkiosztás az értékelés módszere, azaz az „Igen” válasz megkapja a maximális pontszámot, a „Nem” válasz a minimum pontszámot.

A fenti módszerrel kiszámított pontszámok a súlysammal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár – érték arányú ajánlatnak.

Azonos pontszám esetén: az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az e felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetés táblázatokat maradéktalanul kitöltve kapott végösszeget a Felolvasólapon is meg kell adni.

Ajánlattevő a megküldött árazatlan költségvetésben az Ajánlatkérő által megadott adatokon semminemű módosítást nem végezhet, így különösen nem törölhet belőle, illetve további sorokkal, oszlopokkal nem egészítheti ki a táblázatokat.

Az ajánlatban az Ajánlattevőnek az ellenszolgáltatás összegét (vállalkozói díjat) – Ajánlattevő valamennyi költségét és kiadását, különösen az anyag- és gépköltséget, munkadíj és a szállítás, anyagmozgatás költségét, beszerzési, előállítási költséget, jutalékot, szállítási díjat, egyéb költségeket, díjat, járulékot tartalmazó, az általános forgalmi adó (Áfa) összege nélkül – nettó módon, egy összegben és forintban (HUF) kell megadnia. A nettó ajánlati árát úgy kell megadni, hogy az tartalmazza mindazokat a járulékos költségeket, amelyek a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek, függetlenül azok formájától és forrásától.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia minden Ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlatban szereplő megajánlott ajánlati árak rögzített árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevő semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehet változó árat tartalmazó ajánlatot.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő a megajánlott ajánlati árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltséget, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

A Ptk. 6:247. § (2) bekezdése értelmében, a vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt – a nyertes Ajánlattevő által megajánlott – teljesítési határidőn belül megkezdődik.

A teljesítési határidő kezdő időpontja: a nyertes Ajánlattevővel való szerződéskötés napja.

A nettó ajánlati árát, a 12 hónap felett vállalt többletjótállás idejét és a hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását a Felolvasólapon is meg kell adni.

A nettó ajánlati árát egész forintban, a 12 hónap felett vállalt többletjótállás idejét egész hónapban, a hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását igen/nem válasszal szükséges megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) - 11426240-2-43

Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint): 46.212.000,-HUF

Indokolás:

A legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) ajánlattevő nyújtotta be és az ajánlati ára a pénzügyi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: TrágyatárolóAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2 |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2] | | | | | | | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) - 11426240-2-43 Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint): 11.553.000,-HUF 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap): 12+0 hónap A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem): Nem Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. | | | | | | | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> | | | | | | | |
| | | Az ajánlattevő neve: BRETI-80 Kft. | | Az ajánlattevő neve: Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár (Ft- egész forint) | 70 | 8,83 | 618,10 | 10,00 | 700,00 | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|--------|------|--------|--|--|
| 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) | 15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem) | 15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 618,10 | | 700,00 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok mind a két rész tekintetében:

1. Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint)
2. 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)
3. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem)

Ezt követően ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

Ajánlatkérő az 1. (Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint) értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. (12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A. 1. bb) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár – érték arányú ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A 3. értékelési részszerpont (A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe) tekintetében a pontkiosztás az értékelés módszere, azaz az „Igen” válasz megkapja a maximális pontszámot, a „Nem” válasz a minimum pontszámot.

A fenti módszerrel kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár – érték arányú ajánlatnak.

Azonos pontszám esetén: az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az e felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetés táblázatokat maradéktalanul kitöltve kapott végösszeget a Felolvasólapon is meg kell adni.

Ajánlattevő a megküldött árazatlan költségvetésben az Ajánlatkérő által megadott adatokon semminemű módosítást nem végezhet, így különösen nem törölhet belőle, illetve további sorokkal, oszlopokkal nem egészítheti ki a táblázatokat.

Az ajánlatban az Ajánlattevőnek az ellenszolgáltatás összegét (vállalkozói díjat) – Ajánlattevő valamennyi költségét és kiadását, különösen az anyag- és gépköltséget, munkadíj és a szállítás, anyagmozgatás költségét, beszerzési, előállítási költséget, jutalékot, szállítási díjat, egyéb költségeket, díjat, járulékot tartalmazó, az általános forgalmi adó (Áfa) összege nélkül – nettó módon, egy összegben és forintban (HUF) kell megadnia. A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazza mindazokat a járulékos költségeket, amelyek a szerződés szerinti teljesítéshez szükségesek, függetlenül azok formájától és forrásától.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Ajánlattevő az ajánlat kidolgozásakor vegye figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia minden Ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlatban szereplő megajánlott ajánlati árak rögzített árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevő semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehet változó árat tartalmazó ajánlatot.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő a megajánlott ajánlati árat alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltséget, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

A Ptk. 6:247. § (2) bekezdése értelmében, a vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt – a nyertes Ajánlattevő által megajánlott – teljesítési határidőn belül megkezdődik.

A teljesítési határidő kezdő időpontja: a nyertes Ajánlattevővel való szerződéskötés napja.

A nettó ajánlati árat, a 12 hónap felett vállalt többletjótállás idejét és a hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását a Felolvasólapon is meg kell adni.

A nettó ajánlati árat egész forintban, a 12 hónap felett vállalt többletjótállás idejét egész hónapban, a hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását igen/nem válasszal szükséges megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) - 11426240-2-43

Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint): 11.553.000,-HUF

Indokolás:

A legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Angyal Utca 34.) ajánlattevő nyújtotta be és az ajánlati ára a pénzügyi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2018/07/07) / Lejárata: (2018/07/11)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/04)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/06)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Erre tekintettel a benyújtott, de a fenti jogszabály hivatkozásra tekintettel nem bírált ajánlattevő ajánlatának adatait itt tünteti fel:

I. rész

1. számú ajánlat:

| Ajánlattevő | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Név: | BRETI-80 Kft. |
| Székhely: | 6078 Jakabszállás III. Tanya 122. |
| Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint) | 48.305.953,-HUF |
| 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) | 12+ 0 hónap |
| A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem) | NEM |

II. rész

1. számú ajánlat:

| Ajánlattevő | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Név: | BRETI-80 Kft. |
| Székhely: | 6078 Jakabszállás III. Tanya 122. |
| Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint) | 13.075.300,-HUF |
| 12 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) | 12+ 0 hónap |
| A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem) | NEM |

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben