



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000353182018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **SZIE részére mikroszkópok beszerzése 2.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28522035
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZIE részére mikroszkópok beszerzése 2.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mikroszkópok beszerzése a műszaki leírásban részletezett specifikációnak megfelelően 4 részben: 1. rész: 2 db professzionális trinokuláris mikroszkóp 2. rész: 10 db fénymikroszkóp 3. rész: 1 db HAL/LED mikroszkóp tartozékokkal 4. rész: 1 db professzionális trinokuláris mikroszkóp

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 2 db professzionális trinokuláris mikroszkóp

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vízkezelés és Laborpartner Mérnöki, Tanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 24330404242
1145 Budapest, Jávor Utca 5/B

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 340.000 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap Indokolás: a Vízkezelés és Laborpartner Mérnöki, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (székhely: 1145 Budapest, Jávor u. 5/B.) az 1. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vízkezelés és Laborpartner Mérnöki, Tanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés: Az Vízkezelés és Laborpartner Mérnöki, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) részszerpontra az alábbi képlettel kerül kiszámításra: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált} = (12-0) / (24-0) * (10-0) + 0 = 12/24 * 10 = 5$ E részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 100. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 900.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legjobb = A legkedvezőbb szint). A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazása nélkül 0 pont kerül kiosztásra.) A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőbb A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vízkezelés és Laborpartner Mérnöki, Tanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Jávor Utca 5/B 24330404242

Ellenszolgáltatás összege: 340.000 Ft + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Neve: Labsystem Kft. Székhelye: 1151 Budapest, Szövőgyár utca 11-13. Adószám: 12081213-2-13 Alkalmassági követelmény: Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása a Referencia tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A megajánlott mikroszkóp tárgyasztal tartománya (75mmx36mm) kisebb, mint az ajánlatkérő által, a műszaki leírásban előírt (78mmx40mm) minimum követelmény.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 10 db fénymikroszkóp

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 1.565.700 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24 hónap Indokolás: az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (székhely: 1031 Budapest, Drótos u. 1.) a 2. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. a 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb} / A_{vizsgált}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalkozás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalkozás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalkozás esetén A legjobban = A legkedvezőbb szint). A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazása nélkül 0 pont kerül kiosztásra.) A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőbb A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Ellenszolgáltatás összege: 1.565.700 HUF + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 2. rész tekintetében érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A megajánlott mikroszkóp csak a bal oldalon rendelkezik dioptria kiegyenlítővel, így nem felel meg az ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített, elvárt minimális műszaki követelménynek, hogy az okulárok mindkét oldalon rendelkezzenek dioptria kiegyenlítővel.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 1 db HAL/LED mikroszkóp tartozékokkal

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 1.224.320 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12 hónap Indokolás: a Carl Zeiss Technika Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Neumann János u. 3.) a 3. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

900

Szöveges értékelés:

A Carl Zeiss Technika Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) részszerpontra az alábbi képlettel kerül kiszámításra: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
 $P_{vizsgált} = (12-0) / (24-0) * (10-0) + 0 = 12/24 * 10 = 5$ E részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 100. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 900.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{\text{Alegrosszabb} - \text{Alegelőnyösebb}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszempont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszempont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegjobb=Alegkedvezőbb szint). Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazása nélkül 0 pont kerül kiosztásra.) A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részszempontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás Alegkedvezőbb A legkedvezőtlenebb ajánlás Alegkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Ellenszolgáltatás összege: 1.224.320 + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1 db professzionális trinokuláris mikroszkóp

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 730.061 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24 hónap A Bíráló Bizottság véleménye szerint az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 4. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részzempontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részzempont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) részzempontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb} / A_{vizsgált}}{A_{legjobb} - A_{Pmin}} + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részzempont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részzempont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legjobb = A legkedvezőbb szint). A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazása nélkül 0 pont kerül kiosztásra.) A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor

törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 10895993213 22.

Ellenszolgáltatás összeg: 730.061 HUF + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.15

Lejárata:

2018.09.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.13 15:04:29	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)