



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000183062018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Agrár-innovációs roadshow, ötletverseny szervezése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28522035
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Justitia Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			72109803
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1138
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Marina Sétány 1. Ü13/B		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pécsy	Mária
E-mail:	info@justitia.hu	Telefon:	+36 302166345
		Fax:	+36 18781717
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.justitia.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.justitia.hu

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Agrár-innovációs roadshow, ötletverseny szervezése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I.rész: Agrár-innovációs roadshow II.rész: Innovációs ötletverseny

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.06

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Agrár-innovációs roadshow

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BOOM Hypin Korlátolt Felelősségű Társaság, 1061 Budapest, Jókai Tér 8, 2/5

14782714242

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat és nyilatkozatok alapján a BOOM Hypin Kft. (1061 Budapest, Jókai tér 8. 2/5.) Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár (HUF): 24 000 000 HUF Mezőgazdasági szakember szakmai többlettapasztalata (egész hónap): 16 Rendezvényszervező szakember szakmai többlettapasztalata (egész hónap): 36 Rendezvénysorozat szervező szakember szakmai többlettapasztalata (egész hónap): 36

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BOOM Hypin Korlátolt Felelősségű Társaság

846.67

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerzőpont tekintetében a Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat. A 2., 3. és 4. értékelési szempont tekintetében azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az érvényességi küszöb feletti többlet vállalatokat értékeli, azaz már a felolvasólapon is ezt az értéket kéri rögzíteni az Ajánlattevőktől. A két szélső érték közti megajánlásra alkalmazott képlet:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BOOM Hypin Korlátolt Felelősségű Társaság, 1061 Budapest, Jókai Tér 8, 2/5

14782714242

A BOOM Hypin Kft. (1061 Budapest, Jókai tér 8. 2/5.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ellenszolgáltatás összege: nettó 24 000 000 HUF

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szigeti Tamás M/1.1, M/2.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Innovációs ötletverseny

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BOOM Hypin Korlátolt Felelősségű Társaság, 1061 Budapest, Jókai Tér 8, 2/5

14782714242

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat és nyilatkozatok alapján a BOOM Hypin Kft. (1061 Budapest, Jókai tér 8. 2/5.) Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár (HUF): 35 900 000 HUF Mezőgazdasági szakember szakmai többlettapasztalata (egész hónap): 16 Start up konferencia és/vagy ötletbörze szervező szakember szakmai többlettapasztalata (egész hónap): 5

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a 2., 3. részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat. A 2., 3. értékelési szempont tekintetében azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső ( legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az érvényességi küszöb feletti többlet vállalatokat értékeli, azaz már a felolvasólapon is ezt az értéket kéri rögzíteni az Ajánlattevőktől. A két szélső érték közti megajánlásra alkalmazott képlet:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BOOM Hypin Korlátolt Felelősségű Társaság, 1061 Budapest, Jókai Tér 8, 2/5

14782714242

A BOOM Hypin Kft. (1061 Budapest, Jókai tér 8. 2/5.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatnak minősül és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ellenszolgáltatás összege: nettó 35 900 000 HUF

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szigeti Tamás M/1.1., Hungarian High Tech Investment &amp; Service Kft. (24240736-2-13) M/1.2., M/2.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bekezdés: "A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, a) ha a nyílt eljárásban, a hirdetménnyel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be;..."

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.09.17 10:23:34

PecsyM

Összesen: 1 sor (1 / 1)