



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000099062018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Mikroszkópok beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_66152657				
Postai cím:							
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta				
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000	Fax:	+36 28522035		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mikroszkópok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mikroszkópok beszerzése a műszaki leírásban részletezett specifikációnak megfelelően 8 részben: 1. rész: Mikroszkóp tartozékok (3db EPL 100x mikroszkóp objektív) 2. rész: 2 db Egyenesállású biológiai fénymikroszkóp fáziskontraszt vizsgálatokhoz 3. rész: 1 db HAL/LED mikroszkóp teljes Köhler-megvilágítással, tartozékokkal 4. rész: 2 db professzionális trinokuláris mikroszkóp 5. rész: 10 db fénymikroszkóp 6. rész: 6 db Binokuláris mikroszkóp 7. rész: 12 db Binokuláris és 1 db trinokuláris mikroszkóp és kiegészítők (objektív, lencse, adapter, kamera) 8. rész : 6 db hallgatói Binokuláris mikroszkóp és 1 db tanári Binokuláris mikroszkóp

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.25.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mikroszkóp tartozékok (3db mikroszkóp objektív)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 87.000 Ft 2. A mikroszkóp objektívek esetén vállalt jótállási idő (0-12 hónap) 12 hónap Indokolás: az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) az 1. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: 1. rész: Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. mikroszkóp objektívek esetén vállalt jótállási idő (0-12 hónap) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ellenszolgáltatás (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: A mikroszkóp objektívek esetén vállalt jótállási idő (0-12 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatokban vállalt jótállási idő időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 12 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legjobban Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 10895993213
22.

Ellenszolgáltatás összege: 87.000 Ft + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - 2 db Egyenesállású biológiai fénymikroszkóp

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.	10483592241
Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 1.074.928 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap Indokolás: az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (székhely: 1031 Budapest, Drótos u. 1.) a 2. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1 000

Szöveges értékelés: 2.rész: Az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ellenszolgáltatás (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb

jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás Alegjobb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Ellenszolgáltatás összege: 1.074.928 Ft + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 2. rész tekintetében érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlattevő 2018. június 19-én benyújtott nyilatkozatában visszavonta az ajánlatát a 2. rész tekintetében, így ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - HAL/LED mikroszkóp teljes Köhler-megvilágítással

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

4 - 2 db professzionális trinokuláris mikroszkóp

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22.	10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 745.876 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24 hónap Indokolás: Az ajánlattevő közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 5 - 10 db fénymikroszkóp

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 1.566.720 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24 hónap Indokolás: Az ajánlattevő közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár): 2.104.050 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24 hónap Indokolás: Az ajánlattevő közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 6 - 6 db Binokuláris mikroszkóp

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 446.400 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap A Bíráló Bizottság véleménye szerint a VWR International Kft. (székhely: 4034 Debrecen, Simon László u. 4.) a 6. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	
ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22.	10895993213
Értékelési szempont: Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 1.417.002 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap A Bíráló Bizottság véleménye szerint az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 6. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság 1 000

Szöveges értékelés: 6.rész: Az VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000.

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 452

Szöveges értékelés: Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a 3,15 pontot kapta, mint fordított arányosítás módszere alapján, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 252,02. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 452,02.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 80 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 20 Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ellenszolgáltatás (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás Alegjobb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Ellenszolgáltatás összege: 446.400 Ft +ÁFA A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire -fedezetkiegészítés után - a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 7 - 12 db Binokuláris és 1 db trinokuláris mikroszkóp

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 5.725.720 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 7. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1 000

Szöveges értékelés:

7. rész:ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 80 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 20 Az ajánlatok minden részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ellenszolgáltatás (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel: $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszerpont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legjobbj Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Ellenszolgáltatás összege: 5.725.720 HUF + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire -fedezetkiegészítés után - a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 8 - 6db hallgatói és 1db tanári binokuláris mikroszkóp

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 1.159.145 Ft 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Kaktusz utca 22.) a 8. rész tekintetében közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1 000

Szöveges értékelés:

8.rész: ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap

)részszempontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszempont esetén a súlysúlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. Értékelési szempont: Súlysúlyszám: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) 80 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 20 Az ajánlatok minden részszempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ellenszolgáltatás (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A legelőnytelenebb: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszempont: Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap). E részszempont esetében az értékelési pontszám a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-kerul-kiszamitasra>. Ennek során az egyes ajánlatok jótállási időn felül vállalt vállalás időtartama a megajánlott legkedvezőbb ajánláshoz kerülnek kiszámításra oly módon, hogy a legmagasabb jótállás ideje, illetőleg a 24 hónap, vagy azon felüli vállalás a maximális 10-10 pontot kapja. A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A további pontszámok az alábbi képlettel kerülnek kiszámításra. (Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.) Számítás képlete: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás A vizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőbb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 10895993213 22.

Ellenszolgáltatás összege: 1.159.145 HUF + ÁFA Indokolás: A ajánlattevő formai és tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tett, alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, amire -fedezetkiegészítés után - a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.06.20. Lejárata: 2018.06.29.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium az 1. 7. és 8. részek tekintetében nem releváns, tekintettel arra, hogy az adott részek tekintetében 1 ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.19.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.19.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. rész: Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. mikroszkóp objektívek esetén vállalt jótállási idő (0-12 hónap) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000. 2.rész: Az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000. 6.rész: Az VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000. Az ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a 3,15 pontot kapta, mint fordított arányosítás módszere alapján, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 252,02. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 452,02. 7. rész:ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000. 8.rész: ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a legjobb ajánlat, e részszerpont esetén a súlyszám 80, így a kapott pontszám 800. A 2. Az előírt (12 hónap) jótállási időn felül vállalt jótállás (0-24 hónap)részszerpontra a maximális 10 pontot kapta, mint a megajánlható legmagasabb jótállási idő, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:1000. Az ajánlatkérő az alábbi gazdasági szereplőknek küldte meg saját kezdeményezésére az eljárást megindító felhívást: UNICAM Magyarország Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 27. VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u 4. Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos utca 1. "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. 1112 Budapest, Péterhegyi út 98 Carl Zeiss Technika Kft 2040 Budaörs, Neumann János u. 3. 3. em. SIMKON Kft. 1163 Budapest, Szinjátszó u. 30. ELEKTRO-OPTIKA Kft. 2030 Érd, Kaktusz u. 22. JUPITER TECH Kft. 1125 Budapest, Kútvolgyi út 59/c fszt. 3. Az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. és a VWR International Kft. gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárás iránti érdeklődésüket is jelezték .

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.06.19. 15: 05:02	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)