



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000451592019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tematikus sétaút kialakítása (ROHU)**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent István Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_66152657

Postai cím:

Város: Gödöllő NUTS-kód: HU12 Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Páter Károly U. 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Kómár Márta

E-mail: kozbeszerzes@szie.hu Telefon: +36 28522000 Fax: _____

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szie.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tematikus sétaút kialakítása (ROHU)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A sétaút felújítása során a Szarvas 795 hrsz-ú és a Békésszentandrás 074/2 hrsz-ú területeket érintően változó szélességben lenne kialakítva olyan szilárd betonburkolatú és kőszórásos sima út, amelyet a látogatók sétára és különböző sporteszközök kipróbálására tudnak igénybe venni, mellette viszont járható felületet biztosítanak az Arborétumban kertfenntartást végző munkagépek számára is. A munkák a jelenlegi szórt kavicsos út nyomvonalában a terep jelenlegi magassági vonalvezetéséhez igazodó tükörkiemeléssel kezdődnek, a padkarendezéshez szükséges mennyiségű föld helyszínen hagyásával és a többlet kitermelt anyag elszállítási munkáival együtt. Az így kialakított, hengerelt út tükörbe 12 cm vtg. tömörített homokos kavics ágyazat kerül. Kétoldali szegélyszaluzást követően változó szélességgel, a Szarvas 795 hrsz-ú területen 15 cm vtg. C20-22/KK minőségű, saját levében simított betonnal felülettel újul meg a sétaút járófelülete, a Békésszentandrás 074/2 hrsz-ú területet érintően a csak gyalogosan, illetve babakocsival és kerekesszékekkel járt sétautak nyomvonalán, 10 cm vtg. C20-22/KK minőségű beton burkolat, valamint 20 cm vtg. szórt, tömörített kőanyag járófelület készül. A beton burkolatot utólagos gépi fűrészeléssel kialakított keresztirányú zsgorodási hézagképzésekkel kell ellátni. A betonfelület utókezelését, majd a szegélyszaluzatok eltávolítását követően kétoldali, 50 cm széles padkarendezéssel fejeződik be a sétaút teljes felújítása. A teljes felújításra kerülő felület 6.160 m². A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aszfalt-Közmű Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 5700 Gyula, Temesvári Út 112 10275780204

Indokolás: Az ajánlattevő közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati összár (Ft) 49 634 896 2. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/ nem): igen 3. A beton helyszínre történő szállításának biztosítása a környezet megóvása érdekében (igen/ nem): igen 4. Szakaszonként az összes munkafázis elvégzése, a padka szakaszonkénti kiépítés utáni azonnali rendezése, a szakaszok megvalósítása után, részenként, használatra átadása (igen/nem)) igen 5. Az M.2. pontban bemutatott szakember járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyú szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalata (db) (0 - 5 db): 5 6. A kötelezően vállalandó jótállás (36 hónap) felett vállalt jótállás időtartama (0-24 hónap): 0

Sarkadi Építőipari Közös KFT, 5720 Sarkad, Kürt Utca 6/3

11042215204

Indokolás: Az ajánlattevő közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati összár (Ft) 51 218 350 2. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/ nem): igen 3. A beton helyszínre történő szállításának biztosítása a környezet megóvása érdekében (igen/ nem): igen 4. Szakaszonként az összes munkafázis elvégzése, a padka szakaszonkénti kiépítés utáni azonnali rendezése, a szakaszok megvalósítása után, részenként, használatra átadása (igen/nem)) igen 5. Az M.2. pontban bemutatott szakember járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyú szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalata (db) (0 - 5 db): 5 6. A kötelezően vállalandó jótállás (36 hónap) felett vállalt jótállás időtartama (0-24 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Aszfalt-Közmű Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés:

Sarkadi Építőipari Közös KFT

878.3

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) résszempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi résszempontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a résszempontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Az 1. értékelési résszempont esetében az egyösszegű nettó ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni, nettó forintban. Az 1. résszempont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész számban szükséges megadni. Ajánlatkérő a Nettó ajánlati összár (Ft) meghatározásával kapcsolatban az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Az ajánlat pénzneme: Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó összegben kell megadni. Az ajánlati ár nem köthető árfolyamhoz. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az eljárást megindító feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. 2. A helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonása a kivitelezésbe (igen/nem): esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adnia, hogy vállalja-e legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra napi 8 órás munkarenddel. Amennyiben az ajánlattevő vállalja a kivitelezés során legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a kivitelezési munkálatokba legalább 30 napos időtartamra napi 8 órás munkarenddel, a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a kivitelezés során legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű lakos bevonását a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Amennyiben a nyertes ajánlattevő vállalja a helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását, a szerződés teljesítése során a szerződésben meghatározottak szerint kell alátámasztania a fenti paramétereknek megfelelő vállalás teljesülését. A 2. résszempont vonatkozásában a megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Karakterkorlátozásra tekintettel a folytatás a V.1.10) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aszfalt-Közmű Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 5700 Gyula, Temesvári Út 10275780204
212

Ellenszolgáltatás összege: 49 634 896 HUF + ÁFA Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, szakmai kapacitás igénybevétele

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Fabisz Márk adószám: 8389881284; Falkell Építőipari Kft. adószám: 23493883-2-04

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fabisz Márk (adószám: 8389881284)- M/2. MV-É szakterületű felelős műszaki vezető szakember; Falkell Építőipari Kft. (adószám : 23493883-2-04) M/1. referenciaigazolás

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.06.05

Lejárata:

2019.06.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, melynek értelmében az ajánlatok bírálata előtt elvégezte azok értékelését, és csak az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb és az azt követő ajánlat esetében végezte el a bírálatot. A fent hivatkozott jogszabályi hely alapján Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján kialakított sorrendben a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlat - Mélyépítő Közkereseti Társaság (Magyarország, 5600 Békéscsaba Kereki Út 1/2.) adószám: 29749591-2-04) - tekintetében nem végezte el a bírálatot. Karakterkorlátozásra tekintettel az V.2.5) pontfolytatása: 3. A beton helyszínre történő szállításának biztosítása a környezet megóvása érdekében (igen/nem): esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adnia, hogy vállalja-e a beton helyszínre történő szállítását a környezet megóvása érdekében. Ajánlatkérő az értékelési szempont alátámasztására nyilatkozatot kér a helyszínre szállítás módjáról és a beépítendő beton minőségéről, amelynek minimum a C20-22/KK minőséget kell elérnie. Amennyiben az ajánlattevő vállalja a beton helyszínre történő szállításának biztosítását a környezet megóvása érdekében, a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a beton helyszínre történő szállításának biztosítását a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Amennyiben a nyertes ajánlattevő vállalja a beton helyszínre történő szállításának biztosítását (azaz a betont a helyszínre szállítja és nem a helyszínen készíti el) a szerződés teljesítése során a szerződésben meghatározottak szerint kell alátámasztania a fenti paramétereknek megfelelő vállalás teljesülését. Ajánlatkérő a megvalósítás során ellenőrzi ennek betartását, valamint jegyzőkönyvben rögzíti a szerződéstervezetben foglaltak szerint. A 3. részszerpont vonatkozásában a megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a 4. részszerpont szerinti szakaszonkénti munkavégzést is vállalja az ajánlattevő, mind a 4 szakasz tekintetében szükséges a beton helyszínre szállításának biztosítása. 4. Szakaszonként az összes munkafázis elvégzése, a padka szakaszonkénti kiépítés utáni azonnali rendezése, a szakaszok megvalósítása után, részenként, használatra átadása (igen/nem) : esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adnia, hogy vállalja-e, hogy a sétaút kialakítása során szakaszonként az összes munkafázist elvégzi, a padka szakaszonkénti kiépítés utáni azonnali rendezési, a szakaszok megvalósítása után, részenként, használatra átadja. Amennyiben az ajánlattevő vállalja a szakaszonként az összes munkafázis elvégzését, a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja szakaszonként az összes munkafázis elvégzését, a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Amennyiben a nyertes ajánlattevő vállalja szakaszonként az összes munkafázis elvégzését a szerződés teljesítése során az ajánlatkérő ellenőrzi ennek betartását, valamint jegyzőkönyvben rögzítik azt. Ez estében ajánlattevő összesen 4 szakaszban végzi el az összes munkafázist, valamennyi munkafázis elvégzését követően a padka szakaszonkénti kiépítés utáni azonnali rendezését követően, a

szakaszok megvalósítása után, részenként, használatra átadja, azt ajánlatkérő jegyzőkönyvezi, részteljesítésigazolást ad ki, amely alapján a részszámla benyújtható a szerződéstervezetben foglaltak szerint. Az 4. részszempont vonatkozásában a megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. 5. Az M.2. pontban bemutatott szakember járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyú szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalata (db) (0-5 db) A felhívás III.1.3. pont M/2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyú szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalatát értékelni ajánlatkérő. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 db) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (5 db) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlattevőknek az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában M/2. alkalmassági követelményként meghatározott (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-KÉ” és /vagy „MV-M” és/vagy „MV-É” szakirányú) jogosultsággal, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyú szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalatát alátámasztó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát szükséges csatolni az ajánlatához. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy csak Ajánlatkérő legfeljebb 5 db szakmai projektben történő részvételt értékel, vagyis az ajánlattevő a kötelezően előírt szakmai projekt darabszámán felüli +5 db-ot meghaladó projekt feltüntetése/megajánlása esetén sem jogosult többletpontszámra. Ajánlattevő 0 db tapasztalatot is megajánlhat. 0 db tapasztalat megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Az önéletrajzban a szakmai tapasztalat olyan részletes bemutatása szükséges, amelyből egyértelműen kiderül, hogy mikor, hol, milyen tárgyú projekt megvalósításában, és milyen minőségben vett részt a szakember. A projekt(ek)nek kifejezetten járdaépítési vagy járdafelújítási tárgyúnak kell lennie. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a sétaút, gyalogút és járda kifejezések alatt ugyanazt a fogalmat érti. A 5. részszempont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész darabszámban szükséges megadni. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza a 5. részszeponctok esetén: $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szepontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma $P_{vizsgált}$ Max pontszám P_{max} 10 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás $A_{vizsgált}$ $A_{legkedvezőbb}$ ajánlás $A_{legkedvezőtlenebb}$ Ajánlatkérő a 5. értékelési részszempont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. 6. A kötelezően vállalandó jótállás (36 hónap) felett vállalt jótállás időtartama (hónap) (0-24 hónap) értékelési részszeponctok esetén: A 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A 6. részszempont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész hónapokban szükséges megadni. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szepontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma $P_{vizsgált}$ Max pontszám P_{max} 10 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás $A_{vizsgált}$ $A_{legkedvezőbb}$ ajánlás $A_{legkedvezőtlenebb}$ Ajánlatkérő a 6. értékelési részszempont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysámmal szepontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.29 15:24:11	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)

