

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001623192019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Számítógépes spermavizsgáló rendszer**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:	Páter Károly U. 1.		
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sarkadi	Anita
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Számítógépes spermavizsgáló rendszer

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db Hordozható Számítógépes spermavizsgáló rendszer (CASA), amely a következő elemekből áll: - 1 db Negatív fáziskontraszt objektívekkel (minimum 10×) és trinokuláris tubussal ellátott fénymikroszkóp - 1 db Másodpercenként legalább 50 képkocka rögzítésére képes digitális mozgókép-kamera, - 1 db Laptop számítógép, amelynek minimálisan elvárt követelményei - 1 db CASA szoftver: - 1 db Makler-típusú sejtszámláló kamra. - 50 db Leja-típusú 20 µm sejtszámláló kamra: Ezek feltöltésére legalább 1500 db pipettahegy - 100 db Mikroszkóp tárgylemez (legalább 76 × 26 mm), fedőlemezzel - 1 db Elektromos keverőpipetta, 100-1000 µl-es; ehhez legalább 1500 db pipettahegy - 1 db egycsatornás mechanikus pipetta, 0,5-10 µl-es; ehhez legalább 1500 pipettahegy. - 200 db 2ml Eppendorf cső - 1 db zárható belül párnázott táska a rendszer szállításához, - 1 db zárható, belül párnázott táska a mikroszkóp szállításához.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1194 Budapest, Hofherr Albert Utca 42. 10303304244

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 20 579 993 2. Másodpercenként 50 képkockánál több képkocka rögzítésére alkalmas kamera (minimum

50 képkocka) (db): 101 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-36 hónap): 24 Az ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 42.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett, amely megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság

966.6

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. „Nettó ajánlati ár (HUF)” ajánlati elemnek tartalmaznia kell minden költségelemet. Ezen díjon felül semmilyen más formában és jogcímen számla nem nyújtható be, semmilyen más módon ellenszolgáltatási követelés nem érvényesíthető. E részszerző esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb „Nettó ajánlati ár (HUF)”. Az ajánlatkérő előírja az ajánlattevők számára, hogy ajánlatukban az ajánlati árat magyar forintban (HUF) nettó összegben pozitív, egész számban adják meg. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$ (Alegjobb/Avizsgált) $(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Másodpercenként 50 képkockánál több képkocka rögzítésére alkalmas kamera (minimum 50 képkocka) Ajánlatkérő a megajánlott kamera képkocka rögzítésének számát kívánja értékelni, minél több (azaz nagyobb számú) képkocka rögzítésére alkalmas a megajánlott kamera annál előnyösebb ajánlatkérőnek. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 50 db képkocka. A legtöbb darabban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám képlet alapján kerül kiszámításra. 50 db képkocka alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben Ajánlattevő 50 db-ot ajánl meg, arra Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerző esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. sz. melléklet A.1. szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$ (Alegjobb / Avizsgált) $(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-36 hónap) / A kötelezően vállalandó jótállás: 12 hónap. Az előírt kötelező jótállás felett vállalt jótállást értékeli ajánlatkérő, így az ajánlattevő által adható minimális jótállás 0 hónap. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pontot), a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pontot) kapnak. A többi megajánlásra adható pontszám képlet alapján kerül kiszámításra. Karakterkorlát miatt továbbiak a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1194 Budapest, Hofherr Albert Utca 42. 10303304244

Az ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 42.) a nyertes ajánlattevő, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adta, és a fedezetkiegészítésre tekintettel a fedezet rendelkezésre áll. Ellenszolgáltatás összege: 20 579 993 HUF + ÁFA

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Nem releváns, tekintettel arra, hogy 1 db ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5) pont folytatása: A 3. értékelési részszerzőpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. sz. melléklet A.1. szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb

összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyszámú szempontokra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.11 22:56:02	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)