



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000918062018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **SZIE józsefmajori telep kútfelújítása**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28410804
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Justitia Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			72109803
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1138
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Marina Sétány 1. Ü13/B		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Palotai	Péter
E-mail:	info@justitia.hu	Telefon:	+36 302166345
		Fax:	+36 18781717
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.justitia.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZIE józsefmajori telep kűfelújítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Telepi fűrott rétegvízkiút felújítása ún. „melléfúrásos technikával” (80m talpmélységben), valamint a hozzá kapcsolódó vezeték felújítása mellékelt engedélyes tervdokumentáció szerint. A 321/2015. (X.30.) Korm. r.46. § (3) bek-ben foglaltakra tekintettel AK felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. AK felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell. A további, részletes műszaki tartalmat a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás részei tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.22

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): .....

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: .....

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft, 1094 Budapest, Angyal Utca 34

11426240243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata maradéktalanul megfelel a felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF, egész forint): 4 601 500,-HUF 2. 24 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap):24+0

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

65545

Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft

700

Szöveges értékelés: .....

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. (Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint) értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének A) 1. ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ . Ajánlatkérő a 2. (24 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 36 hónap) értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-linken-elrheto>, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ . A fenti módszerrel kiszámított pontszámok a súlysúlyokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár - érték arányú ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kétféle tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint. Azonos pontszám esetén: az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az a felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetés táblázatokat maradéktalanul kitöltve kapott végösszeget a Felolvasólapon is meg kell adni. A nettó ajánlati árat, a 24 hónap felett

vállalt többletjótállás idejét a Felolvasólapon is meg kell adni. A nettó ajánlati árat egész forintban, a 24 hónap felett vállalt többletjótállás idejét egész hónapban szükséges megadni.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft, 1094 Budapest, Angyal Utca 34

11426240243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.601.500,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: A legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Coordex Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft (1094 Budapest Angyal Utca 34.) ajánlattevő nyújtotta be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt valamint az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.12.06

Lejárata:

2018.12.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.05

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.05

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, melynek értelmében az ajánlatok bírálata előtt elvégezte azok értékelését, és csak az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el a bírálatot. A fent hivatkozott jogszabályi hely alapján Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján kialakított sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlat -BENE VERTO TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (2100 Gödöllő Dózsa György Út 69. A. ép.) -tekintetében nem végezte el a bírálatot.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.05 15:02:47	kisznyer.orsolya

Összesen: 1 sor (1 / 1)