



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000842022018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **SZIE részére mikroszkópok beszerzése 3.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Adásvételi szerződés - Mikroszkópok beszerzése 3.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 2 db binokuláris mikroszkóp 2. rész: 1 db kutatómikroszkóp 3. rész: 1 fluoreszcens feltét fénymikroszkóphoz 4. rész: 1 db trinokuláris sztereo mikroszkóp 5. rész: 2 db binokuláris fénymikroszkóp 6. rész: 1 db digitális mikroszkóp

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 2db Binokuláris mikroszkóp (UNKP)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 1. része a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez, és fedezetkiegészítésre nincs mód.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 1db Kutatómikroszkóp (BATA)

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

Értékelési szempont: 1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF): 2.106.027 Ft 2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap): 24 hó Indokolás: ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Unicam Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Értékelési szempont: 1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF) 2.481.829 Ft 2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap) 12 hó Indokolás: ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

57813

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 933.4

Szöveges értékelés:

57316

Unicam Magyarország Kft. 745.8

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) útmutatója szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgalt}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részempontra: Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap). A 36 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-kerul-kiszamitásra>. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részempontra tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 10895993213 22.

Ellenszolgáltatás összege: 2.106.027 Ft + ÁFA Indokolás: a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, és a fedezetkiegészítésre tekintettel a fedezet biztosított.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 1db Fluoreszcens feltét fénymikroszkóphoz (BATA)

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Unicam Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Értékelési szempont: 1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF): 2.544.880 Ft 2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap): 0 hó
Indoklás: ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

57923

Unicam Magyarország Kft.

800

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár) részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.december 21.) útmutatója szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összár). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb} / A_{vizsgált}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Aleggrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap). A 36 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Aleggkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-kerul-kiszamitasa>. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás Aleggkedvezőbb A legkedvezőtlenebb

ajánlás A legkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unicam Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Ellenszolgáltatás összege: 2.544.880 Ft + ÁFA Indoklás: a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1 db Trinokuláris mikroszkóp (GLIA)

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Unicam Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10853940242
Értékelési szempont: 1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF) 2.302.660 Ft 2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap) 0 hó Indokolás: ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
58077	
Unicam Magyarország Kft.	800
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft összeg) részszerzőpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) útmutatója szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legalacsonyabb Nettó ajánlati ár (nettó Ft összeg). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A_{legjobb} / A_{vizsgált}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerzőpont: Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap). A 36 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a minimum pontszámot 0-ban határozta meg. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unicam Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10853940242
Ellenszolgáltatás összege: 2.302.660 Ft + ÁFA Indokolás: a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 2 db Binokuláris fénymikroszkóp (GLIA)

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 5. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: Elektro-Optika Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 22.) Értékelési szempont: 1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF): 253.044
2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap): 24 hó Az Elektro-Optika Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 22.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 1 db Digitális mikroszkóp (EFOP)

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 6. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.11

Lejárata: 2018.12.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.12.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. rész V.1. pont kiegészítő információ: A Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján az ajánlat bírálata és értékelése nélkül a rész eredménytelenné nyilvánítható volt, tekintettel arra, hogy a beérkezett árajánlat meghaladja az igazolt rendelkezésre álló fedezet összegét. A bírálat és értékelés alá nem vont, beérkezett ajánlat: Ajánlattevő neve, címe: Elektro-Optika Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 22.)
1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF): 253.044 Ft 2. Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállás (0-36 hónap): 24 hó

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.10 11:43:14	SarkadiAnita

Összesen: 1 sor (1 / 1)