



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000729402018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Kapilláris elektroforézis készülék beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28522035
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Justitia Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			72109803
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1138
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Marina Sétány 1. Ü13/B		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsingor	Marianna
E-mail:	info@justitia.hu	Telefon:	+36 307561347
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.justitia.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kapilláris elektroforézis készülék beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db Kapilláris elektroforézis készülék beszerzése Az eszköznek újnak kell lennie, nem szállítható használt, illetve demó eszköz. Az eszköznek kompatibilisnek kell lennie a meglévő eszköz rendszerrel: ABI genetic Analyser 3130, FAM, NED, VIC, PET és LIZ fluorescent festékekkel és a BigDYe 3.1 szekvenálás detektálása. A beszerzés magában foglalja az eszköz leszállítását, beszerelését, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését. AT-nek a megajánlásában fel kell tüntetnie az eszköz konkrét típusmegjelölését, valamint származási helyét is.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.15

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Igen

Az eljárás eredményes volt:

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17

11870120242

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata a felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel. Az ajánlat, a felvilágosításadás és a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás (M/1. pont) alapján nem tartozik a kizáró okok hatálya alá és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel. Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 31.954.570,-Ft 2. Többletjótállás (egész hónap) (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 0 hónap 3. Induló fogyóeszköz készlet (egész szám; min. 96 - max .192 minta vizsgálatához elegendő készlet; előny a több): 96 minta

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

53481

LifeTechnologies MO Kft.

800

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Ajánlati ár (nettó HUF - egész forint; előny az alacsonyabb) Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Avizsgált ahol:  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)  $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelegebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. értékelési részszerzőpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap - 12 hónapon felüli vállalás; min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több) Egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P = A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   $A_{\text{legjobb}}$  ahol:  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)  $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap)  $A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelegebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap)  $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. értékelési részszerzőpont: Induló fogyóeszköz készlet (egész szám; min. 96 - max. 192

minta vizsgálatához elegendő készlet; előny a több) Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \times A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}$  ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (192 minta)  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (96 minta)  $Avizsgált$ : a vizsgált ajánlati elem.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17

11870120242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 31.954.570,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatnak minősül, az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

--

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A moratóriumra vonatkozó előírás nem alkalmazandó a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján, azaz: a szerződés a 10 napos moratórium lejártá előtt is megkötődhet, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.11.22

### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.22

### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.22 09:16:15	zsingor.marianna

Összesen: 1 sor (1 / 1)