



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000875112018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Laboratóriumi eszközök beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:			
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsomné dr. Muha	Viktória
E-mail:	zsomne.muha.viktoria@etk.szie.hu	Telefon:	+36 13057623
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Justitia Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			72109803
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1138
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Marina Sétány 1. Ü13/B		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsingor	Marianna
E-mail:	info@justitia.hu	Telefon:	+36 307561347
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.justitia.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Laboratóriumi eszközök beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Laboratóriumi eszközök beszerzése, az alábbiak szerint: 1. rész: 1 db Anomaloszkóp 1 db Laboratóriumi méretű hordozható autokláv 1 db Centrifuga 1 db Centrifuga szögrotorral 1 db Differenciális Páztázó Kaloriméter (DSC) 1 db Nagynyomású dugattyús homogénező 1 db Fermentor 1 db Konzervipari hőmérsékleti adatgyűjtő rendszer 1 db Izokratikus HPLC pumpa 1 db Kapilláris GC kolonna 1 db pH mérő 1 db Kézi, hordozható NIR spektrométer beszerzése 2. rész: 1 db Mikrokontrolleres rendszer, mely tartalmaz: - 6 munkaállomás Arduino mikrokontroller fejlesztő és vezérlő egység modul; - 3 Raspberry modul az Arduino eszközök vezérlésére; - 3 készlet: szenzorok, beavatkozók, egyéb kellékek; - műhelyeszközök (forrasztópáka, tápegység, multiméter). 3. rész: 1 db HPLC eszköz beszerzése Az eszközöknek újaknak kell lenniük, nem szállítható használt, illetve demó eszköz. A beszerzés magában foglalja az eszközök leszállítását, beszerelését, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését. AT-nek a megajánlásában fel kell tüntetnie az eszközök konkrét típusmegjelölését, valamint azok származási helyét is.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.12

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Laboratóriumi eszközök beszerzése (1. rész)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (egész HUF; előny az alacsonyabb): 37.800.000,-Ft Többletjótállás (egész hónap) (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12+0 hónap Alkalmassága indoklása: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

62561	
Noritix Kft.	800

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Ajánlati ár (nettó HUF - egész forint; előny az alacsonyabb) Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Avizsgált ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{legrosszabb}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. értékelési részszerzőpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap - 12 hónapon felüli vállalás; min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12 hónap + ..... hónap Figyelem! Az ajánlati árnak min. 12 hónapra szóló teljes körű jótállást is biztosítania kell. A 12

hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A 12 hónapon felüli, de max. 24 hónap megajánlást értékeli az ajánlatkérő, azaz a vállalható többletjótállás alsó határa 0 hónap, felső határa pedig 12 hónap; az ennél kedvezőbb megajánlás a 12 hónapnak megfelelő maximális pontot (felső ponthatár) kapja. Csak egész hónap ajánlható meg. Értékelés módszere: Egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P = \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  A legjobb ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap) A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Noritix Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.

25475649213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 37.800.000,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési részszerződések szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés, betanítás

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

HOLIMEX Mérnöki és Keres. Kft. (13309983-2-43); Lab-Ex Laborkeres-i Kft. (10496721-2-43); Austro-Lab Keres. és Szolg. Kft. (10244964-2-13)

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

HOLIMEX Mérnöki és Keres. Kft. (13309983-2-43) - M/1. pont; Lab-Ex Laborkeres-i Kft. (10496721-2-43) - M/1. pont; Austro-Lab Keres. és Szolg. Kft. (10244964-2-13) - M/1. pont

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Mikrokontrolleres rendszer beszerzése (2. rész)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242  
6.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (egész HUF; előny az alacsonyabb): 1.062.000,-Ft  
Többletjótállás (egész hónap) (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12+0 hónap Alkalmassága  
indoklása: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az  
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

66693

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Ajánlati ár (nettó HUF - egész forint; előny az alacsonyabb) Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Avizsgált ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{legrosszabb}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
2. értékelési részszerzőpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap - 12 hónapon felüli vállalás; min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12 hónap + ..... hónap Figyelem! Az ajánlati árnak min. 12 hónapra szóló teljes körű jótállást is biztosítania kell. A 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A 12 hónapon felüli, de max. 24 hónap megajánlást értékeli az ajánlatkérő, azaz a vállalható többletjótállás alsó határa 0 hónap, felső határa pedig 12 hónap; az ennél kedvezőbb megajánlás a 12 hónapnak megfelelő maximális pontot (felső pontszám) kapja. Csak egész hónap ajánlható meg. Értékelés módszere: Egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P = A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  A legjobb ahol:  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap)  $A_{legrosszabb}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.062.000,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

--

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - HPLC készülék beszerzése (3. rész)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.	10587287244
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (egész HUF; előny az alacsonyabb): 15.740.000,-Ft Többletjótállás (egész hónap) (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12+6 hónap Alkalmassága indokolása: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

62429

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerzőpont: Ajánlati ár (nettó HUF - egész forint; előny az alacsonyabb) Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{\text{vizsgált}} = \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Avizsgált ahol:  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerzőpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap - 12 hónapon felüli vállalás; min. 0 hónap - max. 12 hónap; előny a több): 12 hónap + ..... hónap Figyelem! Az ajánlati árnak min. 12 hónapra szóló teljes körű jótállást is biztosítania kell. A 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A 12 hónapon felüli, de max. 24 hónap megajánlást értékeli az ajánlatkérő, azaz a vállalható többletjótállás alsó határa 0 hónap, felső határa pedig 12 hónap; az ennél kedvezőbb megajánlás a 12 hónapnak megfelelő maximális pontot (felső ponthatár) kapja. Csak egész hónap ajánlható meg. Értékelés módszere: Egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P = \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Alegjobb ahol:  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10 pont)  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap) Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Október 10587287244 huszonharmadika u. 6-10.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.740.000,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat; az Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) megfelel.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

--

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Mindhárom rész esetében: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium, tekintettel arra, hogy az eljárás mindhárom részére csak egy-egy ajánlatot nyújtottak be.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2018.12.06

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2018.12.06

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

1.) Ajánlatkérő Döntéshozója az eljárás 1. része esetében a rendelkezésre álló nettó anyagi fedezet összegét kiegészítette nettó 5.852.750,-Ft-tal, így az 1. rész esetében a kiegészített rendelkezésre álló nettó anyagi fedezet összege: nettó 37.800.000,-Ft.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.06 11:29:04	zsingor.marianna

Összesen: 1 sor (1 / 1)



