

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000980092019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ROHU-35 -Meditációs tér kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:	Páter Károly U. 1.		
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sarkadi	Anita
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
ROHU-35 -Meditációs tér kialakítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A szarvasi arborétumban megvalósuló Meditációs tér interaktív elemeinek elkészítése, beszerelése, illetve ahhoz kapcsolódóan a Meditációs tér kivitelezése 2500 m<sup>2</sup> területen A megvalósuló MEDITÁCIÓS TÉR művészeti kialakítású szellemi alkotásai, interaktív elemekkel és a modern technológia alkalmazásával közelebb hozzák a kereszténység és a hit tematikáját. A tanósvényszerű megjelenítés során állomásonként kerülnek bemutatásra Jónás története, valamint néhány ismert bibliai ikon meséje, mindez egyedi tervezésű, élményalapú kültéri interaktív kiállítási elemekkel valósul meg. A meditációs tér kialakítása során összesen hét elemet kell megépíteni és üzembe helyezni az alábbiak szerint: A meditációs tér elemei: Meditációs tér 1. - Barlang (Bibliai "Ikonok" meséi interaktív installációval): alapterület:20m<sup>2</sup>, 10m<sup>2</sup> korhú előtető, belső magasság 2,2 m, a nyílás szélessége 2m. Meditációs tér 2. - Szikla, vízesés és fahíd ("Fakassz vizet a sziklából!" interaktív elem): alapterület 20m<sup>2</sup>, változó magasság, legmagasabb pontja 4m. A fahíd 5m<sup>2</sup>. Meditációs tér 3. - Siloám tava és kishajós csatorna: a kialakításra kerülő vízfelület 1100m<sup>2</sup>, a vízmélység változó max. 50. cm. Meditációs tér 4. - Cet - Jónás és üveghíd (Jónás története holografikus interakció, Üveghíd alatt mélységillúzió kialakítása) A cet 7 m hosszú 2,5 m átmérőjű úszóttest, amelynek a szájnyílása 1,5m széles, 2 m magas. 10m<sup>2</sup> korhú fahíd, amely 4 m<sup>2</sup> üveg járőfelülettel rendelkezik. Meditációs tér 5. - Taposómalom és vízáttemelő szerkezet. A kerék 4 m átmérőjű és 80 cm széles. Meditációs tér 6. - Oszlopcsarnok rom (Interaktív szónoki pulpitus kialakítása). 20m<sup>2</sup> alapterületen helyezkedik el az oszlopcsarnok, az oszlopok változó magasságúak, a művészeti installációnak megfelelően. Meditációs tér 7. - Korhú ételeket és játékokat bemutató tér a korhúvé alakított tanyaépületben 2x20m<sup>2</sup> bemutatótér és a hozzá kapcsolódó kerti játéktér 100m<sup>2</sup> alapterületen helyezkedik el. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a fenti elemek helyszíni beállítása és üzembe helyezése is. A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. fejezete

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.24

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EDAN ENERGO Kft., 1072 Budapest, Rákóczi Út 40. 4/20.

25447943242

1. Nettó ajánlati összár (Ft): 51 000 308 2. A jótállás időtartama (hónap) (min. 12- max. 36 hónap): 36 3. M/1.1. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) (min. 0- max. 36 hónap): 36 4. M/1.2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott projektvezető interaktív elemeket tartalmazó megvalósult projektekből szerzett többlettapasztalata(db) (min. 0- max. 5 db): 2 5. M/1.3. alk. köv. tekintetében bemutatott szakember tapasztalata kültéren megvalósult alkotások és/ vagy kiállítások (szobrok, kerámiák, installációk) tekintetében (db) (min. 0- max. 5 db): 5 Az EDAN ENERGO Kft. (1072 Budapest Rákóczi Út 40. 4/20.) érvényes ajánlatot tett tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EDAN ENERGO Kft.

964

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerzőpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerzőpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1. értékelési részszerzőpont esetében az egyösszegű nettó ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni, nettó forintban. Az 1. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész számban szükséges megadni. 2. A jótállás időtartama (hónap) (min. 12- max. 36 hónap) esetén a pontszámok kiszámítása a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül sor. A 36 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (12 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A 2. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész hónapokban szükséges megadni. 3. Az M/1.1. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) (min. 0- max. 36 hónap) esetén a pontszámok kiszámítása a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül sor. A felhívás III.1.3. pont M/1.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalatát értékeli ajánlatkérő. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlattevőknek az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában M/1.1. alkalmassági követelményként meghatározott (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” szakirányú) jogosultsággal, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember többlettapasztalatát alátámasztó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát szükséges csatolni az ajánlatához. Karakterkorlát miatt a továbbiak a "VI.1.10) További információk" pontban.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

EDAN ENERGO Kft., 1072 Budapest, Rákóczi Út 40. 4/20.

25447943242

Ellenszolgáltatás összege: 51 000 308 Ft + ÁFA Kiválasztás indoka: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, interaktív projektvezető, képzőművész szakember.

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Orosz Viktor adószám:71617912-1-25, Vígh Zoltán adószám:8393984203, Oláh Szilveszter adószám:70006601-1-42

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Orosz Viktor adószám: 71617912-1-25 (M/1.1.), Vígh Zoltán adószám: 8393984203(M/1.2.), Oláh Szilveszter adószám: 70006601-1-42(M/1.3.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bódva-Ép Kft., 3780 Edelény, Petőfi Út 5

14713451205

A Bódva-Ép Kft. (Magyarország, 3780 Edelény Petőfi Út 5.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A felolvasólapon nem ajánlotta meg a minimum 12 hónap jótállást. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás „III.1.4) A szerződés biztosítékai” pontban előírta, hogy a kötelezően vállalandó jótállás 12 hónap, amely értékelési szempont, illetve a Közbeszerzési Dokumentumok 4.16.2) pontban előírta, hogy „Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (12 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot .....kapnak.”

Gerixon Tervező és Kivitelező Kft., 3527 Miskolc, Sajószigeti Út 2/A

11063582205

A Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. (Magyarország, 3527 Miskolc Sajószigeti Út 2/A.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2.5. pontjában és az ajánlati dokumentáció 4.6.2 pont D) alpontjában előírta, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. (Iratjegyzék 2.sz. melléklet). Az ajánlattevő a fenti hiányt a hiánypótlás során sem pótolta.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.25 Lejárata: 2019.11.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

"V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):" c. pont az alábbiak szerint került javításra: 4. M/1.2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott projektvezető interaktív elemeket tartalmazó megvalósult projektekből szerzett többlettapasztalata(db) (min. 0- max. 5 db) : 2. Tekintettel arra, hogy az EDAN ENERGO Kft. nem támasztotta alá megfelelően az 5 db többlettapasztalatot, az ajánlatkérő a megfelelően alátámasztott 2 db többlettapasztalatot vett figyelembe, amelyről tájékoztatást is adott az összegzés kiküldéséig megelőzően. Az eredeti összegzésben tévesen a bontáskor megajánlott 5 db érték került feltüntetésre.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2019.10.29

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.29

#### VI.1.10) További információk:

Karakterkorlát miatt V.2.5) pont folytatása: Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy csak Ajánlatkérő legfeljebb 36 hónap szakmai tapasztalatot értékel, vagyis az ajánlattevő a kötelezően előírt szakmai tapasztalat felüli +36 hónapot meghaladó megajánlása esetén sem jogosult többletpontszámra. Ajánlattevő 0 hónap tapasztalatot is megajánlhat. 0 hónap tapasztalat megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Az önéletrajzban a szakmai tapasztalat olyan részletes bemutatása szükséges, amelyből egyértelműen kiderül, hogy mikor, hol, milyen tárgyú projekt megvalósításában, és milyen minőségben vett részt a szakember. A 3. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész hónapban szükséges megadni. 4. M/1.2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott projektvezető interaktív elemeket tartalmazó megvalósult projektekből szerzett többlettapasztalata (db) (min. 0- max. 5 db) esetén a pontszámok kiszámítása a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül sor. A felhívás III.1.3. pont M/1.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott projektvezető interaktív elemeket tartalmazó, megvalósult, oktatást vagy bemutatót szolgáló látogatói installáció kidolgozására vonatkozó szerződés teljesítéséhez kapcsolódó további többlettapasztalatát értékeli ajánlatkérő. Interaktív elem: olyan kiállítási elem, amely a látogatók tevékeny közreműködésével mozgást, hangot vagy egyéb látványt keltő eszközök beépítésével valósul meg. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 db) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (5 db) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlattevőknek az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában M/1.2. alkalmassági követelményként meghatározott projektvezető interaktív elemeket tartalmazó oktatást vagy bemutatót szolgáló látogatói installáció kidolgozására vonatkozó megvalósult szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalatát alátámasztó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát szükséges csatolni az ajánlatához. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy csak Ajánlatkérő legfeljebb 5 db szakmai projektben történő részvételt értékel, vagyis az ajánlattevő a kötelezően előírt szakmai projekt (1 db) darabszámán felüli +5 db-ot meghaladó projekt feltüntetése/megajánlása esetén sem jogosult többletpontszámra. Ajánlattevő 0 db tapasztalatot is megajánlhat. 0 db tapasztalat megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Az önéletrajzban a szakmai tapasztalat olyan részletes bemutatása szükséges, amelyből egyértelműen kiderül, hogy mikor, hol, milyen tárgyú projekt megvalósításában, milyen interaktív elemeket tartalmazott a projekt és milyen minőségben vett részt a szakember. A 4. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész darabszámban szükséges megadni. 5. M/1.3. alk. köv. tekintetében bemutatott szakember tapasztalata külsően megvalósult alkotások és/vagy kiállítások (szobrok, kerámiák, installációk) tekintetében (db) (min. 0- max. 5 db) esetén a pontszámok kiszámítása a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül sor. A felhívás III.1.3. pont M/1.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember külsően megvalósult alkotások (szobrok, kerámiák, installációk) és/vagy kiállítások (szobrok, kerámiák, installációk) tekintetében (db) (min. 0- max. 5 db) szerzett tapasztalatát értékeli ajánlatkérő. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 db) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával

megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (5 db) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlattevőknek az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában M/1.3. alkalmassági követelményként meghatározott szakember kültéren megvalósult alkotások (szobrok, kerámiák, installációk) és/vagy kiállítások (szobrok, kerámiák, installációk) tekintetében a szerződés teljesítéséhez kapcsolódó tapasztalatát alátámasztó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát szükséges csatolni az ajánlatához. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlatkérő csak legfeljebb 5 db szakmai projektben történő részvételt értékel, vagyis az ajánlattevő a 5 db-ot meghaladó projekt feltüntetése/megajánlása esetén sem jogosult többletpontszámra. Ajánlattevő 0 db tapasztalatot is megajánlhat. 0 db tapasztalat megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Az önéletrajzban a szakmai tapasztalat olyan részletes bemutatása szükséges, amelyből egyértelműen kiderül, hogy mikor, hol, milyen tárgyú projekt megvalósításában, és milyen minőségben vett részt a szakember. A 4. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész darabszámban szükséges megadni. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza a 2-5. részszerzőpontok esetén:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertes az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.21 18:54:33	SarkadiAnita
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.10.29 10:19:07	SarkadiAnita

Összesen: 2 sor (1 / 1)