



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000481902019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Speciális kutatási célú eszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent István Egyetem Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_66152657

Postai cím:

Város: Gödöllő NUTS-kód: HU12 Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Páter Károly U. 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Gibicsár-Nógrádi Eszter

E-mail: kozbeszerzes@szie.hu Telefon: +36 28522000 Fax: +36 28410804

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szie.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Speciális kutatási célú eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Speciális kutatási célú eszközök beszerzése 9 közbeszerzési részben, a közbeszerzési dokumentumban meghatározott műszaki paraméterek alapján az alábbiak szerint: 1. rész: 1 db Centrifuga 2. rész: 1 db Hűthető asztali centrifuga 3. rész: 1 db Gázanalizátor 4. rész: 1 db Gázelemző 5. rész: 1 db Nem hűthető mikrocentrifuga 6. rész: 1 db Hűthető mikrocentrifuga két rotorral 7. rész: 1 db Mikrocentrifuga 8. rész: 1 db Spektrofotométer 9. rész: 1 db Vízakaktivitás mérő műszer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

82

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Centrifuga

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.035.337 Ft 2. Sebességtartományon belüli rpm állíthatósága (max. 200-6000 rpm közötti maximum 50 rpm egységenként állítható) 10 rpm 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 10 naptári nap 4. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 455.000 Ft 2. Sebességtartományon belüli rpm állíthatósága (max. 200-6000 rpm közötti maximum 50 rpm egységenként állítható) 50 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 4. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	509.55
Szöveges értékelés:	Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	845
Szöveges értékelés:	A BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. részszerpont: Sebességtartományon belüli rpm állíthatósága (max. 200-6000 rpm közötti maximum 50 rpm egységenként állítható) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatokban megajánlott rpm érték a megajánlott legjobb rpm értékhez kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb rpm a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Az rpm-et pozitív egész számban kellett megadni. Az 50

rpm egységénél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ A 2. részszempont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész számban kellett megadni. 3. részszempont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni. 4. részszempont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszempont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszempont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-kerul-kiszamitásra>.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213
Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 455.000 Ft A közbeszerzési eljárás 1. részének nyertes ajánlattevője az BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, 10587287244
Október huszonharmadika u. 6-10.

Indoklás: Az 1. részre 3 db ajánlat érkezett. Ajánlatkérő a harmadik ajánlat tekintetében ellenőrizte az értékelési szempontok szerinti ajánlati elemeket a szakmai ajánlatban. A Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u 6-10.) ajánlattevő ajánlata a Felolvasólapon a 2. értékelési szempont kapcsán 200 RPM. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy „50 rpm egységénél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen”. Ajánlatkérő ellenőrizte Ajánlattevő szakmai ajánlatát, amely 10 rpm/set állítási egység műszaki paramétert tartalmaz. Ajánlatkérő - tekintettel arra, hogy a Merck Kft. ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok tekintetében nem egyértelmű megajánlást tartalmaz - felvilágosítást kért Ajánlattevőtől a Felolvasólapon tett megajánlása és a műszaki leírásban szereplő ajánlati elemek vonatkozásában. Ajánlattevő a felvilágosításában úgy nyilatkozott, hogy a centrifuga sebességtartománya 200 és 14000 rpm között változtatható 10 rpm-es egységenként. A Bírálóbizottság szakvéleménye szerint a Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - A Fővárosi Törvényszék 3.Kf.650.103/2013/5. számú ítélete szerint: „ Amennyiben egy ajánlaton belül a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő ajánlati érték szerepel, ez jogszerűen csak

számítási hiba javítással orvosolható; ha az ajánlatban nincs számítási hiba, az ellentmondás nem feloldható.” - A KDB D.527/20/2013. számú határozata értelmében „A felolvasólap hiánypótolható, de ennek során az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei nem változhatnak.” - A Kbt. 53. § (8) bekezdése előírja, hogy „Az ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség beálltaig vonhatja vissza.” - A Kbt. 55. § (7) bekezdése előírja, hogy „Az ajánlattevő és a részvételre jelentkező az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig új ajánlat, illetve részvételi jelentkezés benyújtásával módosíthatja az ajánlatát, illetve részvételi jelentkezését.” - A Kbt. 81. § (11) bekezdése előírja, hogy „Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség időtartamát nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál hosszabb időtartamban. - A Kbt. 131. § (5) bekezdés szerint „A nyertes ajánlattevő és - a (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított harminc - építési beruházás esetén hatvan - nappal meghosszabbodik.” - A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja, hogy „a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. ajánlattevő 1. részre tett ajánlatában a Felolvasólapon a 2. értékelési szempont kapcsán olyan megajánlást tartalmaz, amely érvénytelen (200 RPM), tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumban Ajánlatkérő előírta, hogy „50 rpm egységénél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.” Ajánlattevő a felvilágosításában úgy nyilatkozott, hogy a centrifuga sebességtartománya 200 és 14000 rpm között változtatható 10 rpm-es egységenként. Figyelemmel arra, hogy a felolvasólapon és a műszaki ajánlatban két eltérő ajánlati érték nem számítási hiba eredménye, úgy az a hiánypótlási szabályok szerint jogszerűen sem korrigálható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Húthető asztali centrifuga

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
---	-------------

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 827.000 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 25 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 965.693 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 25 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	975
Szöveges értékelés:	A VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	859.8
Szöveges értékelés:	A Labsystem Kereskedelmi Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. részszerpont: 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) esetében a megajánlást egész számban, darab számban szükséges megadni. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 18 db. A legtöbb darabban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a maximális darabszámot kell megadni, amelynek befogadására a centrifuga képes! 18 db alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben AT 18 db-ot ajánl meg, arra Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Számítás képlete: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ A megajánlást pozitív, egész számban kellett megadni. 3. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 45 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 45 naptári naphoz képest maximum 25 naptári nap előteljesítés vállalható. 25 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni. 4. részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Az ellenszolgáltatás összeget: nettó 827.000 Ft A közbeszerzési eljárás 2. részének nyertes ajánlattevője a VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Gázanalizátor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 2093 Budajenő, Szőlőhegyi Utca 8.</p> <p>Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 6.138.000 Ft 2. Válaszidő kevesebb 3 percnél (Igen/Nem) IGEN 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 0 hónap</p>	<p>11118826213</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p>	
<p>Az ajánlattevő neve:</p>	<p>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:</p>
<p>Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>900</p>
<p>Szöveges értékelés:</p>	<p>A Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft. (2093 Budajenő, Szőlőhegyi u. 8.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>	
<p>0</p>	<p>10</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>	
<p>1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: Válaszidő kevesebb 3 percnél Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon kell feltüntetnie, hogy megajánlja-e a 3 percnél kevesebb válaszidőt. A megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. A műszaki ajánlatban kérjük megadni a megajánlott műszerre vonatkozó válaszidő értéket, mely 0-nál kisebb szám nem lehet. 0-nál kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. 3. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni. 4. részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$</p>	
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő</p>	
<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>	
<p>Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 2093 Budajenő, Szőlőhegyi Utca 11118826213 8.</p>	
<p>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 6.128.000 Ft A közbeszerzési eljárás 3. részének nyertes ajánlattevője a Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft. (2093 Budajenő, Szőlőhegyi u. 8.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.</p>	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</p>	
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p>	
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p>	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Gázelemző

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vitális Kereskedelmi Kft, 1122 Budapest, Városmajor Utca 22/a

10837740243

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.305.150 Ft 2. Adatgyűjtés előírt minimum 300 adat feletti darabszámban (minimum 0, maximum 200 db) 500 db 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 0 naptári nap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vitális Kereskedelmi Kft	900
Szöveges értékelés:	A Vitális Kereskedelmi Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 22/a.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítási képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: Adatgyűjtés előírt minimum 300 adat feletti darabszámban (minimum 0, maximum 200 db): A műszaki leírásnak megfelelően az adatgyűjtés elvárt, minimális darabszáma 300 db. Jelen részszerpont esetén a 300 db-on felül, maximum további 200 db adat esetén adható pontszám Ajánlattevő részére. A további 200 db, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 db) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (200 db) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a 300 db felett darabszámot kellett feltüntetni. 3. részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vitális Kereskedelmi Kft, 1122 Budapest, Városmajor Utca 22/a 10837740243

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.305.150 Ft A közbeszerzési eljárás 4. részének nyertes ajánlattevője a Vitális Kereskedelmi Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 22/a.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Nem hűthető mikrocentrifuga

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 525.000 Ft 2. 15 ml Falcon cső befogadására alkalmas cserélhető szögrotor befogadóképessége (minimum 6 db) 12 db 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 650.000 Ft 2. 15 ml Falcon cső befogadására alkalmas cserélhető szögrotor befogadóképessége (minimum 6 db) 8 db 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 1 naptári nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 860.3

Szöveges értékelés: A BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 696.9

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: 15 ml Falcon cső befogadására alkalmas cserélhető szögrotor befogadóképessége (minimum 6 db) esetében a megajánlást egész számban, darab számban szükséges megadni. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 6 db. A legtöbb darabban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a maximális darabszámot kell megadni, amelynek befogadására a mikrocentrifuga képes! 6 db alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben Ajánlattevő 6 db-ot ajánlott meg, arra Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 3. részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 45 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 45 naptári naphoz képest maximum 25 naptári nap előteljesítés vállalható. 25 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 525.000 Ft A közbeszerzési eljárás 5. részének nyertes ajánlattevője a BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Hűthető mikrocentrifuga két rotorral

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest,
Október huszonharmadika u. 6-10.

10587287244

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.269.450 Ft 2. Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/

nem) nem 3. Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 23542 RCF 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 15 naptári nap

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11338550219
8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.365.000 Ft 2. Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/nem) nem 3. Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 24270 RCF 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 1 naptári nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 898.5

Szöveges értékelés: A Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 797.35

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/nem) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon, hogy megajánl-e minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb hűtési tartományt. A megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimális 0 pontot kapja. A műszaki ajánlatban a megajánlott mikrocentrifuga által teljesített hűtési tartományt kellett megadni. 3. értékelési részszerpont: Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 esetében a megajánlást egész számban szükséges megadni. A Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) minimum 23000, mely az ajánlattevő által adható minimális megajánlás. A legmagasabb percben megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a maximális RCF-t kell megadni, mely a megajánlott műszer legnagyobb relatív centrifuga sebessége! 23000 RCF alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben Ajánlattevő 23000 RCF-t ajánl meg, arra Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 3. értékelési részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Október 10587287244
huszonharmadika u. 6-10.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.269.450 Ft A közbeszerzési eljárás 6. részének nyertes ajánlattevője a Merck Vegyi és

Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Mikrocentrifuga

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 222.020 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 12 db) 12 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 10 naptári nap 4. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 222.400 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 12 db) 12 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 10 naptári nap 4. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

858.35

Szöveges értékelés: Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

857.55

Szöveges értékelés: A Labsystem Kereskedelmi Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 12 db) esetében a megajánlás egész számban, darab számban szükséges megadni. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 12 db. A legtöbb darabban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a maximális darabszámot kell megadni, amelynek befogadására a centrifuga képes! 12 db alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben Ajánlattevő 12 db-ot ajánl meg, arra Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 3. részszerpont: Előteljesítés mértéke: AK által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében AK az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni. 4. részszerpont: Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállás időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően

kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerzőpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 222.020 Ft A közbeszerzési eljárás 7. részének nyertes ajánlattevője az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Spektrofotométer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.055.000 Ft 2. Vállalja-e az előírtnál nagyobb tárolókapacitást (Igen/Nem) nem 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 15 naptári nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

875

Szöveges értékelés: A VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részszerpont: Vállalja-e az előírtnál nagyobb tárolókapacitást (Igen/Nem) Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon, hogy megajánlja-e a nagyobb tárolókapacitást. A megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. A műszaki ajánlatban megajánlott műszer tárolókapacitása tekintetében az eredmények és a görbék pontos számát kellett megadni. 3. részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállási időtartama 12 hónap. Jelen részszerpont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részszerpont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. értékelési részszerpont: Előteljesítés mértéke az ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest (minimum 0 naptári nap, maximum 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 45 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 45 naptári naphoz képest maximum 25 naptári nap előteljesítés vállalható. 25 naptári nap és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.055.000 Ft közbeszerzési eljárás 8. részének nyertes ajánlattevője a VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Vízkaktivitás mérő műszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vitális Kereskedelmi Kft, 1122 Budapest, Városmajor Utca 22/a	10837740243
Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 3.088.000 Ft 2. Vállalja-e, hogy a vízakktivitás mérési tartomány legkisebb mérhető értéke alacsonyabb 0,15 aw-nél? (Igen/Nem) igen 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vitális Kereskedelmi Kft	950
Szöveges értékelés:	A Vitális Kereskedelmi Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 22/a.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzempont: Nettó ajánlati összár (Ft) részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részzempontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részzempontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. értékelési részzempont: Vállalja-e az előírtnál nagyobb tárolókapacitást (Igen/Nem) Jelen értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Ajánlattevőnek a felolvasólapon, hogy megajánlja-e a nagyobb tárolókapacitást. A megajánlást az „Igen” vagy a „Nem” szó beírásával szükséges megadni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. A műszaki ajánlatban megajánlott műszer tárolókapacitása tekintetében az eredmények és a görbék pontos számát kellett megadni. 3. részzempont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): A műszaki leírásnak megfelelően az elvárt, minimális jótállási időtartama 12 hónap. Jelen részzempont esetén a 12 hónapon felül vállalt, maximum további 24 hónap jótállás vállalása esetén adható pontszám AT részére. A további 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra AK egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A felolvasólapon csak a minimális 12 hónap feletti megajánlást kellett feltüntetni. AK a 3. és 4. részzempont esetében az alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. értékelési részzempont: Előteljesítés mértéke az ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest (minimum 0 naptári nap, maximum 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) A szállítási határidő az Eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint legfeljebb 30 naptári nap. Jelen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az előteljesítésre vonatkozóan megajánlott naptári napok számát értékeli. Az előírt 30 naptári naphoz képest maximum 15 naptári nap előteljesítés vállalható. 15 naptári nap és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. A megajánlást naptári napban, pozitív, egész számban kellett megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vitális Kereskedelmi Kft, 1122 Budapest, Városmajor Utca 22/a 10837740243

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3.088.700 Ft A közbeszerzési eljárás 9. részének nyertes ajánlattevője a Vitális Kereskedelmi Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 22/a.) tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.06.04

Lejárata:

2019.06.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium a 3., 4., 8. és 9. részekben nem releváns, tekintettel arra, hogy ezen részekben csak egy ajánlatot nyújtottak be. Ajánlatkérő ezen részek esetében a szerződést a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződéskötési moratórium lejárta előtt is megkötheti.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

1. Ajánlatkérő adminisztrációs hibából tévesen szerepeltette a 3. és a 9. részben az ajánlati árat, mely javításra került. 2. Ajánlatkérő a VI.1.10) pontban részenként megadta azon Ajánlattevők nevét, az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeket, valamint a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegét, amely Ajánlattevőket a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem vont be a bírálóba.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2019.06.12

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.12

VI.1.10) További információk:

I. A IV.2.1) pontban az EKR tévesen rögzítette a hirdetmény számát a Közbeszerzési Értesítőben. Az eljárást megindító felhívás száma: KÉ-7626/2019, a korrigendum száma: KÉ-8277/2019. II. Képletek értelmezése az egyes értékelési módszereknél valamennyi rész tekintetében az V.2.5) ponthoz: 1. Egyenes arányosítás: Képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 2. Fordított arányosítás: Képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 3. Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás Avizsgált A legkedvezőbb ajánlás A legkedvezőtlenebb ajánlás A legkedvezőtlenebb Képlet: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték,

amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. III. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 11. pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését. Ajánlatkérő ennek megfelelően az alábbi Ajánlattevők ajánlatát nem vonta be a bírálatba: 2. rész: RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.321.920 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 0 hónap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 600,8 AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.150.000 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 1 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 702,2 BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út. 33.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.140.000 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 705 Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 921.390 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 849,8 CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.127.360 Ft 2. 1,5/2 ml csövek befogadására alkalmas szögrotor befogadóképessége (minimum 18 db) 24 db 3. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 25 naptári nap 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 24 hónap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 787,2 5. rész: Merck Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 826.930 Ft 2. 15 ml Falcon cső befogadására alkalmas cserélhető szögrotor befogadóképessége (minimum 6 db) 12 db 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 568,3 RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.043.953 Ft 2. 15 ml Falcon cső befogadására alkalmas cserélhető szögrotor befogadóképessége (minimum 6 db) 32 db 3. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 12 hónap 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 45 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min 0 naptári nap, max. 25 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 527,4 6. rész: BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út. 33.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.411.000 Ft 2. Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/nem) nem 3. Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 23542 RCF 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 766,1 RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.882.022 Ft 2. Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/nem) nem 3. Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 23542 RCF 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 10 naptári nap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 639,45 VWR International Kft. (4030 Debrecen, Simon László u. 4.) Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár 1.449.000 Ft 2. Hűtési tartomány minimum -20 - 40 °C-nál szélesebb (igen/nem) nem 3. Elérhető legnagyobb relatív centrifugasebesség (RCF) legalább 23000 23542 RCF 4. Előteljesítés mértéke: ajánlatkérő által előírt 30 naptári naphoz képest vállalt szállítási határidő (min. 0 naptári nap, max. 15 naptári nap, előny a nagyobb, csak egész naptári nap ajánlható meg) 0 naptári nap A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 749,3

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.03 09:21:30	gnogradi.eszter
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.06.12 15:49:09	gnogradi.eszter

Összesen: 2 sor (1 / 1)