



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000453242019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Mikroszkópok beszerzése 2019.**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|
| Hivatalos név: | Szent István Egyetem | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_ |
| | | | 66152657 |
| Postai cím: | | | |
| Város: | Gödöllő | NUTS-kód: | HU120 |
| | | Postai irányítószám: | 2100 |
| | | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Páter Károly U. 1. | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Kómár | Márta |
| E-mail: | kozbeszerzes@szie.hu | Telefon: | +36 28522000 |
| | | Fax: | |
| Internetcím(ek) | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.szie.hu | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|-------------------------------|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya |
| Mikroszkópok beszerzése 2019. |

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1 db Digitális mikroszkóp (EFOP) 2. rész: 5 db Binokuláris mikroszkóp 3. rész: 2 db Binokuláris mikroszkóp (GLIA) 4. rész: 1 db Felsőállású, fluoreszcens képalkotásra alkalmas mikroszkóp (FEKUT) 5. rész: 1 db Biológiai Mikroszkóp kamerával (FEKUT) 6. rész : 1 db Digitális mikroszkóp (FEKUT)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 db Digitális mikroszkóp (EFOP)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 1. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 5 db Binokuláris mikroszkóp

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 2. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez, és nincs mód fedezetkiegészítésre.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 2 db Binokuláris mikroszkóp (GLIA)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 22. 10895993213

1. Nettó ellenszolgáltatás (HUF) 250.120 Ft 2. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (hónap) (0-24 hónap) 60 hó
 3. Változtatható (alsó és felső) megvilágítás lehetséges (igen/nem) nem 4. Mikroszkóp kamera alkalmazásának lehetősége (igen/nem) igen Az Elektro-Optika Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 22.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 950

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Az előírt jótállás (12 hónap) felett vállalt jótállás időtartama (hónap) (0-24 hónap) értékelési részszerzőpont esetén: Az ajánlattevő a kötelezően előírt 12 hónap jótállás felett további jótállási időtartamot is megajánlhat. A 24 hónap, és ennél magasabb vállalásra ajánlatkérő egyaránt a maximális pontot adja. Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmaznak, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A 2. részszerzőpont vonatkozásában a megajánlást pozitív, egész hónapokban szükséges megadni. Ajánlatkérő alábbi képletet alkalmazza: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. 3. Változtatható (alsó és felső) megvilágítás lehetséges (igen/nem) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott

készülékben a megvilágítás változtatható a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő által megajánlott készülékben a megvilágítás változtatható, a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás 10 pontot, a „Nem” megajánlás 0 pontot kapja. 4. Mikroszkóp kamera alkalmazásának lehetősége (igen/nem) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott készülék esetében mikroszkóp kamera alkalmazható a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő által megajánlott készülék esetében mikroszkóp kamera nem alkalmazható, a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás 10 pontot, a „Nem” megajánlás 0 pontot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEKTRO-OPTIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Kaktusz Utca 10895993213
22.

Ellenszolgáltatás összege: 250.120 Ft + ÁFA Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1db Felsőállású, fluoreszcens képalk. alk. mikrosz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. | 12122066213 |

Ajánlati ár (nettó): 17.990.000 Ft Jótállás időtartama:0 hónap Legalább 6 férőhelyes kódolt és motorizált (nem kézi vezérlésű) objektívrevolver (Igen/nem): Nem Változtatható intenzitású fluoreszcencia (Igen/nem): Igen. Fluoreszcens fényforrás élettartama (h) (min. 1500 h): 2000 h A BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rigó utca 20.) közbeszerzési-jogi, pénzügyi és műszaki-szakmai szempontból érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 860

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) esetében a pontszámok kiszámítása a Közb. Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

2. Az előírt jótállás (12 hónap) felett vállalt jótállás időtartama részszerpont esetén: Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Számítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

3. Legalább 6 férőhelyes kódolt és motorizált (nem kézi vezérlésű) objektívrevolver részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott készülékben a legalább 6 férőhelyes kódolt objektívrevolver motorizált a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő által megajánlott készülékben a legalább 6 férőhelyes kódolt objektívrevolver kézi vezérlésű (azaz nem motorizált), a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja.

4. Változtatható intenzitású fluoreszcencia részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési H. útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott készülékben a fluoreszcencia intenzitása változtatható a felolvasólap vonatkozó pontjában az „Igen” megajánlást kell megadni. Amennyiben ajánlattevő által megajánlott készülékben a fluoreszcencia intenzitása nem változtatható, a felolvasólap vonatkozó pontjában a „Nem” megajánlást kell feltüntetni. Az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja.

Fluoreszcens fényforrás élettartama esetében a pontszámok kiszámítása a Közb. Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. A leghosszabb fényforrás élettartam a legkedvezőbb ajánlatkérő számára, ez kapja a 10 pontot. A többi megajánláshoz („Fluoreszcens fényforrás élettartama (h)”) tartozó pontszám (P) a következő képlet alapján kerül kiszámításra: $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott készülék esetében a Fluoreszcens fényforrás élettartama műszaki leírásban előírt 1500 h a felolvasólapon 1500h értéket kell feltüntetni, ebben az esetben az ajánlatkérő a képlet használata nélkül 0 pontot ad a megajánlásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213

Ellenszolgáltatás: 17.990.000 Ft +ÁFA Indoklás: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 1 db Biológiai Mikroszkóp kamerával (FEKUT)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 5. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 1 db Digitális mikroszkóp (FEKUT)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 6. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium nem releváns, tekintettel arra, hogy a 3. és 4. részek tekintetében 1-1 darab ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

2. rész V.1. pont kiegészítő információ: A Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján az ajánlat bírálata és értékelése nélkül a rész eredménytelenné nyilvánítható volt, tekintettel arra, hogy a beérkezett árajánlat meghaladja az igazolt rendelkezésre álló fedezet összegét. A bírálat és értékelés alá nem vont, beérkezett ajánlat: Ajánlattevő neve, címe: Elektro-Optika Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 22. adószáma:10895993-2-13) 1. Nettó ajánlati ár (nettó HUF): 617.500 Ft 2. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (hónap) (0-24 hónap): 60 hó

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2019.05.15 13:14:25 | SarkadiAnita |

Összesen: 1 sor (1 / 1)