

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001267262019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Autoklávok, hőlégmenterizátor, centrifuga és PCR**

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66152657
Postai cím:	Páter Károly U. 1.		
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU12
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gibicsár-Nógrádi	Eszter
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000
		Fax:	+36 28410804
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szie.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Autoklávok, hőlégmenterizátor, centrifuga és PCR

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az alábbi eszközöket kívánja beszerezni részenként: 1. rész 1 db Gőzsterilizáló autokláv beszerzése 2. rész 1 db Kisméretű autokláv beszerzése 3. rész 1 db Nagyméretű autokláv beszerzése 4. rész 1 db Hőlégmentes sterilizátor beszerzése 5. rész 1 db Hűthető centrifuga beszerzése 6. rész 1 db PCR készülék beszerzése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 204

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gőzsterilizáló autokláv beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Donau Lab Kft, 1116 Budapest, Fehérvári Út 120

10828601243

A Donau Lab Kft. (1116 Budapest Fehérvári Út 120.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1.

Nettó ajánlati ár (HUF): 4 310 875 2. Vízigény: az autokláv képes csapvízről működni és nem igényel kizárólagosan ioncserélt vagy desztillált vizet (igen/nem): igen 3. Beépített sterilizálási programok darabszáma (legalább 6 db): 6 4. Kamra térfogata: minimum 130, maximum 200 liter: 135 5. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 0

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Donau Lab Kft 873.65

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 80 2. Vízigény: az autokláv képes csapvízről is működni és nem igényel kizárólagosan ioncserélt vagy desztillált vizet (igen/nem) 5 3. Beépített sterilizálási programok darabszáma (legalább 6 db) 5 4. Kamra térfogata: minimum 130, maximum 200 liter 5 5. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja.  $P = (Alegjobb / Avizsgált \times (Pmax - Pmin) + Pmin$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési részszerpont: Vízigény: az autokláv képes csapvízről is működni és nem igényel kizárólagosan ioncserélt vagy desztillált vizet (igen/nem) Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. 3. értékelési részszerpont: Beépített sterilizálási programok darabszáma (legalább 6 db) esetében a megajánlást egész számban, darab számban szükséges megadni. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 6 db. A legtöbb darabban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a megajánlott műszer beépített sterilizálási programjainak maximális darabszámát kell megadni! A 3. értékelési részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = (Avizsgált / Alegjobb \times (Pmax - Pmin) + Pmin$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrossabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 4. értékelési részszerpont: Kamra térfogata: minimum 130, maximum 200 liter 5. értékelési részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 4-5.:  $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőtlenebb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőtlenebb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alap

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Donau Lab Kft, 1116 Budapest, Fehérvári Út 120 10828601243

A DonaA Donau Lab Kft. ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. u Lab Kft. ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 4 310 875,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Fehérvári 12266788243  
Út 79.

A Bio-Science Kft. ajánlattevő a benyújtott felvilágosítással nem oldotta fel az ellentmondást a 3. értékelési szempontra tett megajánlása kapcsán. A Bio-Science Kft. ajánlatában a 3. értékelési szempont tekintetében 100 db beépített sterilizálási programmal rendelkező műszert, míg Donau Lab Kft. ugyanezen értékelési szempont esetében 6 db beépített sterilizálási programmal rendelkező műszert ajánlott meg. Az értékelési szempont szerinti megajánlást az ajánlattevők műszaki ajánlatukban is lenyilatkozták. Az ajánlattevők ajánlatából ugyanakkor megállapítható, hogy mindkét ajánlattevő ugyanazon gyártó ugyanolyan típusú műszerére tett megajánlást. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésben felkérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondást, és nyújtson be a gyártótól származó olyan igazolást vagy dokumentumot, amely alátámasztja, hogy az általa megajánlott műszer rendelkezik 100 db beépített sterilizálási programmal. Az által benyújtott felvilágosítás alapján a készülék rendelkezik 6 db beépített sterilizálási ciklussal, amely a felhasználói igénytől függően 100 ciklusig bővíthető. A Bírálóbizottság szakvéleménye szerint a Bio-Science Kft. 1. részben benyújtott ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást a 3. értékelési szempontra tett megajánlása vonatkozásában, ugyanis nyilatkozata szerint „a készülék (AMA270) rendelkezik 6 beépített sterilizálási ciklussal, amely a felhasználói igénytől függően 100 ciklusig bővíthető”, Ajánlatkérő viszont az 1. rész 3. értékelési szempontjában a „Beépített sterilizálási programok száma”-ra kért megajánlást, míg az Ajánlattevő ajánlata a programok bővíthetőségének lehetőségét tartalmazza, nem pedig azt, hogy a készülék a teljesítéskor hány db beépített sterilizálási programmal rendelkezik. Ajánlattevő a felolvasólapon tett megajánlását tehát nem támasztotta alá, a hiánypótlási nyilatkozata és azt alátámasztó dokumentumok pedig azt igazolják, hogy a készülék (AMA270) 6 (és nem 100) beépített sterilizálási ciklussal rendelkezik. Fentiek alapján a Bio-Science Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Kisméretű autokláv beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

A Dialab Kft. (1026 Budapest Pasaréti Út 31.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 1 452 200 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 23 liter, maximum 35 liter) : 31 3. Guruló kivitel (igen/nem): igen 4. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 0

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.

12998391241

A Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest Madarász Viktor ut 1/A.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 2 199 000 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 23 liter, maximum 35 liter): 25 3. Guruló kivitel (igen/nem): IGEN 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dialab Kft. 916.7

Szöveges értékelés:

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 619.7

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Súlysúlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 80 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 23 liter, maximum 35 liter) 10 3. Guruló kivitel (igen/nem) 5 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összeg (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontok szerint összeadásra kerülnek.  $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési részszerpont: Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 23 liter, maximum 35 liter): Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az AK által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az AK által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. 3. értékelési részszerpont: Guruló kivitel Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. 4. értékelési részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1 452 200,- Ft

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Amplicon Kft., 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A	25848674213
<p>Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melyekre nem kell nemzeti elbánást nyújtani, így Ajánlatkérő ezen Ajánlattevőket a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból. A Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani, az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból. A Kbt. alapvető szinten szabályozza az 2. § (5) bekezdésében: „Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Uniót kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.” A Közbeszerzési Döntőbizottság D.540/15/2013. számú határozatában foglaltak szerint: A Közbeszerzési Hatóság a KÉ 2012. évi 129. számában (2012. november 9.) megjelent „Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi szerződéseiről” szóló útmutatójában részletezi, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. § (5) bekezdése szerinti - nemzetközi kötelezettségeit az Európai Uniót kívüli országok vonatkozásában mely nemzetközi szerződések szabályozzák. A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezményben Kína tekintetében csak Hong-Kong szerepel. A közbeszerzési eljárás 2. részében (Kisméretű autokláv beszerzése) az Amplicon Kft. által megajánlott termék kínai gyártmányú. Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a termék származási helyét illetően minden kétséget kizáróan meggyőződjön, felvilágosítást kért az ajánlattevőtől, melyben kérte az ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék gyártási helyének vonatkozásában, megjelölve, hogy a termék gyártása mely ország mely városában történik. Az ajánlattevők által nyújtott felvilágosítás alapján az Amplicon Kft. által megajánlott kisméretű autokláv gyártási helye Quingdao város, Kínai Népköztársaság. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja lehetővé teszi az ajánlatkérő számára, hogy kizárja azt az ajánlattevőt, aki az ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdése]. A Kbt. ezen lehetőség kapcsán további előírást nem rögzít, további követelményt, így azt, hogy ezen kizáró ok alkalmazását előzetesen - a felhívásban, vagy bármely más dokumentumban - jelezni kell, nem fogalmaz meg.</p>	
AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.	11338550219
<p>Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melyre nem kell nemzeti elbánást nyújtani, így Ajánlatkérő ezen Ajánlattevőt a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból. A Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani, az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból. A Kbt. alapvető szinten szabályozza az 2. § (5) bekezdésében: „Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Uniót kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.” A Közbeszerzési Döntőbizottság D.540/15/2013. számú határozatában foglaltak szerint: A Közbeszerzési Hatóság a KÉ 2012. évi 129. számában (2012. november 9.) megjelent „Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi szerződéseiről” szóló útmutatójában részletezi, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. § (5) bekezdése szerinti - nemzetközi kötelezettségeit az Európai Uniót kívüli országok vonatkozásában mely nemzetközi szerződések szabályozzák. A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezményben Kína tekintetében csak Hong-Kong szerepel. A közbeszerzési eljárás 2. részében (Kisméretű autokláv beszerzése) az AQUA-TERRA LAB Kft. által megajánlott termék kínai gyártmányú. Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a termékek származási helyét illetően minden kétséget kizáróan meggyőződjön, felvilágosítást kért az ajánlattevőtől, melyben kérte az ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék gyártási helyének vonatkozásában, megjelölve, hogy a termék gyártása mely ország mely városában történik. Az ajánlattevők által nyújtott felvilágosítás alapján az AQUA-TERRA LAB Kft. által megajánlott kisméretű autokláv gyártási helye Jinan város, Shandong</p>	

tartomány, Kína. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja lehetővé teszi az ajánlatkérő számára, hogy kizárja azt az ajánlattevőt, aki az ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdése]. A Kbt. ezen lehetőség kapcsán további előírást nem rögzít, további követelményt, így azt, hogy ezen kizáró ok alkalmazását előzetesen - a felhívásban, vagy bármely más dokumentumban - jelezni kell, nem fogalmaz meg.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Nagyméretű autokláv beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Donau Lab Kft, 1116 Budapest, Fehérvári Út 120 10828601243

A Donau Lab Kft. (1116 Budapest Fehérvári Út 120.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 4 095 950 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 135 liter, maximum 170 liter): 135 3. Guruló kivitel (igen/nem): igen 4. Az autokláv kamra alján lévő vízszintes rakodófelület található (igen/nem): nem 5. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 0

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31 10384417241

A Dialab Kft. (1026 Budapest Pasaréti Út 31.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 3 129 200 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 135 liter, maximum 170 liter): 135 3. Guruló kivitel (igen/nem): igen 4. Az autokláv kamra alján lévő vízszintes rakodófelület található (igen/nem): igen 5. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Donau Lab Kft 641.2

Szöveges értékelés:

Dialab Kft. 875

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 80 2. Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 135 liter, maximum 170 liter) 10 3. Guruló kivitel (igen/nem) 3 4. Az autokláv kamra alján lévő vízszintes rakodófelület található (igen/nem) 2 5. Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszempont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja.  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A<sub>legjobb</sub>: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi



elem. 2. értékelési részszerpont: Megadott intervallumon belüli nagyobb hasznos úrtartalom (minimum 135 liter, maximum 170 liter):  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. 3. értékelési részszerpont: Guruló kivitel (igen/nem) Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. 4. értékelési részszerpont: Az autokláv kamra alján lévő vízszintes rakodófelület található (igen/nem) Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. 5. értékelési részszerpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): Pvizsgált =  $(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3 129 200,- Ft

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:



Rész száma, elnevezése: 4 - Hőlégmenterizátor beszerzése

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

A Labsystem Kereskedelmi Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 551 616 2. Az eszköz külső burkolata átforrósodás elleni hőszigeteléssel ellátott (igen/nem): Igen 3. Működési hőmérséklet felső határa minimum 200 °C: 250 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

A VWR International Kft. (4034 Debrecen Simon László U. 4.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 552 050 2. Az eszköz külső burkolata átforrósodás elleni hőszigeteléssel ellátott (igen/nem): igen 3. Működési hőmérséklet felső határa minimum 200 °C: 250 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: .....

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság 999.2

Szöveges értékelés: .....

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 80 2. Az eszköz külső burkolata átforrósodás elleni hőszigeteléssel ellátott (igen/nem) 10 3. Működési hőmérséklet felső határa legalább 200 °C 5 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja.  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A<sub>legjobb</sub>: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési részszerpont: Az eszköz külső burkolata átforrósodás elleni hőszigeteléssel ellátott (igen/nem) Jelen értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet B. A.1) pontja szerinti pontkiosztás módszerével történik. 3. értékelési részszerpont: Működési hőmérséklet felső határa legalább 200 °C esetében a megajánlást egész számban, °C fokban szükséges megadni. Az ajánlattevő által adható minimális megajánlás 200 °C. A legmagasabb °C fokban megadott érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális pontot adja. A többi megajánlásra adható pontszám a képlet alapján kerül kiszámításra. A Felolvasólapon a megajánlott műszer Működési hőmérséklet felső határát kell megadni °C fokban! A 3. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>grosszabb</sub>: a

legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 4. értékelési részszerpont: Az előírt jótállási időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) \* (Pmax – Pmin) + Pmin Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az AK által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az AK által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 551 616,- Ft

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Amplicon Kft., 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A

25848674213

Az Amplicon Kft. által megajánlott műszer méretei (980 mm/915 mm/630 mm - szélesség/magasság/mélység) meghaladja a kiírásban szereplő maximális méreteket (780 mm/ 1000 mm/600 mm - szélesség/magasság/mélység). A megajánlott műszer ezért nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek. Az Amplicon Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő olyan származású árut ajánlott, melyekre nem kell nemzeti elbánást nyújtani, így Ajánlatkérő ezen Ajánlattevőket a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból. A Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani, az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból. A Kbt. alapelvei szinten szabályozza az 2. § (5) bekezdésében: „Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarország és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.” A Közbeszerzési Döntőbizottság D.540/15/2013. számú határozatában foglaltak szerint: A Közbeszerzési Hatóság a KÉ 2012. évi 129. számában (2012. november 9.) megjelent „Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi szerződéseiről” szóló útmutatójában részletezi, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. § (5) bekezdése szerinti - nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában mely nemzetközi szerződések szabályozzák. A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezményben Kína tekintetében csak Hong-Kong szerepel. A közbeszerzési eljárás 4. részében (Hőlégt sterilizátor beszerzése) az Amplicon Kft. által megajánlott termék kínai gyártmányú. Ajánlatkérő annak

érdekében, hogy a termék származási helyét illetően minden kétséget kizáróan meggyőződjön, felvilágosítást kért az ajánlattevőtől, melyben kérte az ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termékek gyártási helyének vonatkozásában, megjelölve, hogy a termék gyártása mely ország mely városában történik. Az ajánlattevők által nyújtott felvilágosítás alapján az Amplicon Kft. által megajánlott kisméretű autokláv gyártási helye Quingdao város, Kínai Népköztársaság. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja lehetővé teszi az ajánlatkérő számára, hogy kizárja azt az ajánlattevőt, aki az ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdése]. A Kbt. ezen lehetőség kapcsán további előírást nem rögzít, további követelményt, így azt, hogy ezen kizáró ok alkalmazását előzetesen - a felhívásban, vagy bármely más dokumentumban - jelezni kell, nem fogalmaz meg.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Hűthető centrifuga beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241  
1044 Budapest, Óradna Utca 4

A CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1044 Budapest Óradna Utca 4.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 4 602 332 2. Hűthetőség 0°C-nál alacsonyabb hőmérsékletre, maximum -20°C-ig (minimum 0°C, maximum -20°C): -20 3. Minél nagyobb fordulatszám, legalább 10500 rpm: 10500 4. 6 férőhelyes szögrotor centrifugálási erő minél nagyobb, legalább 8000 rpm: 8000 5. 4 férőhelyes kilendülő rotor centrifugálási erő minél nagyobb, legalább 4500 rpm: 4600 6. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

A Dialab Kft. (1026 Budapest Pasaréti Út 31.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 3 957 000 2. Hűthetőség 0°C-nál alacsonyabb hőmérsékletre, maximum -20°C-ig (minimum 0°C, maximum -20°C): -20 3. Minél nagyobb fordulatszám, legalább 10500 rpm: 10500 4. 6 férőhelyes szögrotor centrifugálási erő minél nagyobb, legalább 8000 rpm: 8000 5. 4 férőhelyes kilendülő rotor centrifugálási erő minél nagyobb, legalább 4500 rpm: 4600 6. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt  
Felelősségű Társaság

863

Szöveges értékelés:

Dialab Kft.

975

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Súlysúlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 80 2. Hűthetőség 0°-nál alacsonyabb hőmérsékletre, maximum -20°-ig (minimum -1°, maximum 20°) 8 3. Fordulatszám legalább 10500 rpm 3 4. 6 férőhelyes szögrotor centrifugálási erő legalább 8000 rpm 2 5. 4 férőhelyes kilendülő rotor centrifugálási erő legalább 4500 rpm 2 6. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati összeg (Ft) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja.  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A<sub>legjobb</sub>: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési részszerzőpont: Hűthetőség 0°C-nál alacsonyabb hőmérsékletre, maximum -20°C-ig (minimum 0°C, maximum -20°C) P<sub>vizsgált</sub> = (A<sub>vizsgált</sub> - A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>) / (A<sub>legkedvezőbb</sub> - A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>) \* (P<sub>max</sub> - P<sub>min</sub>) + P<sub>min</sub> P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra. 3. értékelési részszerzőpont: Fordulatszám legalább 10500 rpm. 4. értékelési részszerzőpont: 6 férőhelyes szögrotor centrifugálási erő legalább 8000 rpm. 5. értékelési részszerzőpont: 4 férőhelyes kilendülő rotor centrifugálási erő legalább 4500 rpm. P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Egyenes arányosítás:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 6. értékelési részszerzőpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) P<sub>vizsgált</sub> = (A<sub>vizsgált</sub> - A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>) / (A<sub>legkedvezőbb</sub> - A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>) \* (P<sub>max</sub> - P<sub>min</sub>) + P<sub>min</sub> P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3 957 000,- Ft

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - PCR készülék beszerzése

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Life Technologies MO Kft., 1134 Budapest, Váci Út 41-43. 11870120241

A Life Technologies MO Kft. (1134 Budapest Váci Út 41-43.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont Megajánlás 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 2 022 300 2. Minél nagyobb fűtési/hűtési sebesség minimum 4°C/mp ramp rate: 4,4 3. Minél kisebb blokk hőmérsékleti egyenletesség maximum 0,5 °C: 0,5 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap): 12

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Life Technologies MO Kft. 975

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár 85 2. Minél nagyobb fűtési/hűtési sebesség minimum 4°C/mp ramp rate 5 3. Minél kisebb blokk hőmérsékleti egyenletesség maximum 0,5 °C 5 4. Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) 5 1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati összár (Ft) részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerzőpontok szerint összeadásra kerülnek. Amennyiben a részszerzőpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. (Alegjobb / Avizsgált x (Pmax - Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 2. értékelési részszerzőpont: Minél nagyobb fűtési/hűtési sebesség minimum 4°C/mp ramp rate A 2. értékelési részszerzőpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik: legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 3. értékelési részszerzőpont: Minél kisebb blokk hőmérsékleti egyenletesség maximum 0,5 °C esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Ennek során az egyes ajánlatokban megadott blokk hőmérsékleti egyenletesség értékek a megajánlott legjobb értékhez kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb érték a maximális 10 pontot kapja.  $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 4. értékelési részszerzőpont: Az előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt jótállás (0-24 hónap) Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése

alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Az értékelési szempont a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján kerül kiszámításra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Life Technologies MO Kft., 1134 Budapest, Váci Út 41-43.

11870120241

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 022 300,- Ft

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.01.08

Lejárata:

2020.01.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződések leghamarabb 2020. január 20. napján köthetőek meg.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.01.07

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.01.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.12 13:30:25	gnogradi.eszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)