

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000042482018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent István Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **VEKOP Laboreszköz beszerzés**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent István Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_66152657				
Postai cím:							
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	2100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Páter Károly U. 1.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kómár	Márta				
E-mail:	kozbeszerzes@szie.hu	Telefon:	+36 28522000	Fax:	+36 28522035		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szie.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.szie.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP Laboreszköz beszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

VEKOP Laboreszköz beszerzés a műszaki leírásban részletezett specifikációnak megfelelően 27 részben: 1. rész: Pofástörő, rozsdamentes törőpofa 2. rész: Tárcsás őrlőmalom 3. rész: Szárítószejkény 4. rész: Mikrohullámú roncsoló 5. rész: ICP-OES mintabeviteli egység 6. rész: UHPLC - hármas kvadropol LC MSMS rendszer 7. rész: Mélyfagyasztó szekrény 8. rész: QUECHERS automata mintaelőkészítő (rázó, vortex keverő) 9. rész: MaldiToF MS 10. rész: Spektrofotometer 11. rész: Hűthető rázóinkubátor 12. rész: Vákuum koncentrátor 13. rész: Elektromagnetic shaker 14. rész: Ultrahangos mérőrendszer 15. rész: Oszcillacios rheométer 16. rész: Roncsolásmentes érettségmérő 17. rész: Roncsolásmentes állománymérő 18. rész: Klorofill mérő 19. rész: Klorofill képalkotó (imaging) rendszer 20. rész: Respirométer: 21. rész: MAP csomagoló berendezés 22. rész: Ózon analizátor 23. rész: Kézi spektrofotométer (Színmérő) 24. rész: Gyümölcsvizsgáló_osztályozó 25. rész: Digitális állománymérő 26. rész: Elektronmikroszkóp 27. rész: Szemkamera

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 125-285135

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7079/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Pofástörő, rozsdamentes törőpofa

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22	12081213213
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 5 084 723 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 5 999 000 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	
AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.	11338550219
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 5 787 000 Szervizhátter biztosítása: nem 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0	
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 4 914 540 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
4201 Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	976.57
Szöveges értékelés:	A Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (4.914.540 / 5.084.723) \times (10-0)+0=9,6653$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 676,57. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 976,57.
7348 RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	873.46
Szöveges értékelés:	Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (4.914.540/5.999.000) \times (10-0)+0=8,1923$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 573,46. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 873,46.
6957 AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	594.47

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1 . részszerpont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin = (4.914.540/5.787.000) \times (10-0)+0=8,19$ e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 594,47. 2. részszerpont - szervizhátér: a minimális 0 pontot kapta, mert nem biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 0. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 594,47.

6367

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: A VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P=Avizsgált/Alegjobb(Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 5 084 723 Ft. A közbeszerzési eljárás 1. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Tárcsás őrlőmalom

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11338550219
8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 5 335 000 Szervíz háttér biztosítása: nem 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 6 399 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

7070

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

681.63

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (5.194.980/6.399.000) \times (10-0)+0= 9,7375$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 681,63. 2. részzempont - szervizhátter: a minimális 0 pontot kapta, mert nem biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 0. 3. részzempont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 681,63.

7351

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

868.29

Szöveges értékelés: Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (5.194.980/5.999.000) \times (10-0)+0=8,1184$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 568,29. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 868,29.

4355

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

976.85

Szöveges értékelés: A Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (5.194.980/ 5.372.698) \times (10-0)+0=9,6692$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 676,85. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 976,85.

3881

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: A VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10

pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervízháttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervízháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{vizsgált} / A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{grosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

A közbeszerzési eljárás 2. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szárítószelekrény

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.

12395152242

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 865 000 Szervizhátér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 127 200 Szervizhátér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22

12081213213

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 172 904 Szervizhátér biztosítása:igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

11338550219

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 052 000 Szervizhátér biztosítása:igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás:12

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 540 353 Szervizhátér biztosítása:igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

7352

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

671.64

Szöveges értékelés:

Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (2.052.000/3.865.000) \times (10-0)+0=5,31$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 371,64. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 671,64

Szöveges értékelés: A VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (2.052.000/3.127.200) \times (10-0)+0= 6,56$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 459,32. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 759,32.

Szöveges értékelés: A Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (2.052.000/ 3.172.904) \times (10-0)+0=6,47$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 452,71. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 752,71.

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

Szöveges értékelés: A SzamosMediko Kft. pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (2.052.000/ 2.540.353) \times (10-0)+0=8,08$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 565,43. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 865,43.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlysámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részzempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső

határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11338550219
Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

A közbeszerzési eljárás 3. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Mikrohullámú roncsoló

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, 1196 Budapest, Kossuth Lajos Utca 116 24076364243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 6 690 357 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 6 423 248 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

5334

Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság 972.05

Szöveges értékelés: A Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (6.423.248 / 6.690.357) \times (10 - 0) + 0 = 9,60$ e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 672,05. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 972,05

4368

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: A Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A - A_{\min}}{A_{\max} - A_{\min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amax: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Amin: a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme A: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

A közbeszerzési eljárás 4. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219

Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. Adószám: 11338550-2-19) a 4. rész tekintetében érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: I. A megajánlott berendezés nem rendelkezik az ajánlatkérő által az Ajánlati Felhívás II .2.4 pontjában és a II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 17. 4. pontban előírt, alábbi műszaki paraméterrel: - választható pulzáló, vagy folyamatos mikrohullámú energia. Mivel az ajánlatból nem volt megállapítható a fenti műszaki paraméter megléte az Ajánlatkérő hiánypótlás keretében olyan műszaki leírás becsatolását kérte, amelyből megállapítható a hivatkozott paraméter. Az ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy a megajánlott berendezés tekintetében „.....a legnagyobb kinyerhető energia 2200 Watt, amelyet folyamatosan, pulzálásmentesen képes leadni. Tehát a készülékhez tartozó műszaki megfelelés: „a folyamatos mikrohullámú energia”. A fentiekre tekintettel a megajánlott berendezés a fenti műszaki paraméter egyikét teljesíti, hiszen csak a folyamatos mikrohullámú energia leadására képes és nem alkalmas arra, hogy ajánlatkérő választása szerint pulzáló mikrohullámú energiát adjon le.

Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1096 Budapest, Telepy Utca 24

10553444243

2. Az Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1096 Budapest Telepy Utca 24. Adószám: 10553444-2-43) a 4. rész tekintetében érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: I. Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolt nyilatkozatot a Kbt. 66.§ (6) bekezdésére vonatkozóan. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. további információk pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés vonatkozásában. II. Az ajánlattevő ajánlatában angol nyelvű CE Nyilatkozatot csatolt, amelyhez nem csatolt magyar nyelvű fordítást. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. további információk pontjában előírta, hogy nyilatkozatot kell csatolni a nem magyar nyelvű iratok felelős

magyar fordításáról. A II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 3.1. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: Az ajánlat nyelve magyar, valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. A Kbt. 47. § (2) bekezdése szerint Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni. Felelős fordítás esetén a lefordított anyagot a cégjegyzésre jogosult személynek vagy meghatalmazottjának alá kell írnia és a következő megjegyzéssel kell ellátnia: "A magyar nyelvű fordítások tartalmukban és értelmükben teljes egészében megegyeznek az idegen nyelvű eredeti iratok tartalmával." Az ajánlattevő felelősége, hogy a magyar nyelvű fordítás megfelelő legyen. Az ajánlatkérő nem köteles az idegen nyelvű irat tartalmát vizsgálni, de ennek jogát fenntartja. Az idegen nyelven benyújtott irat, dokumentum és annak fordítása közötti eltérésekből fakadó esetleges hátrányos jogkövetkezményeket az ajánlattevőnek kell viselnie. III. Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolt aláírási címpéldányt, vagy aláírás-mintát. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. további információk pontjában előírta, hogy aláírási címpéldányt, vagy aláírás-mintát kell csatolni. A II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 9. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet esetében - gazdálkodó szervezet esetén - az ajánlatban aláíró személy aláírási címpéldányának másolatát, vagy a jogi képviselő által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ha az ajánlatot nem cégjegyzésre jogosult személy írja alá, az ajánlathoz csatolni kell a cégjegyzésre jogosultnak az ajánlat aláírására feljogosító meghatalmazását, melyben szerepelnie kell a meghatalmazott személy aláírásának is. Felhívjuk a figyelmet a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdésére. IV. Ajánlattevő a Felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy biztosít szervizháttérrel. Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a Szervizháttér biztosításának igazolását. Az ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - ICP-OES mintabeviteli egység

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 1142 Budapest, Ungvár Utca 43 12649774242

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 937 005 Szervizháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: A Per-Form Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 1142 Budapest, Ungvár 12649774242
Utca 43

A közbeszerzési eljárás 5. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - UHPLC - hármass kvadrupol LC MSMS rendszer

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.

11802428243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 73 885 400 Szervízháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

3711

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.

816.67

Szöveges értékelés:

A "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlysúlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervízháttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervízháttérrel, e részszerpont esetén a súlysúlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: $1/12(10-0)+0=0,0833*10=0,8333$ pontot kapta, e részszerpont esetén a súlysúlyszám 20, így a kapott pontszám 16,67. A súlysúlyzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 816,67.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98. 11802428243

A közbeszerzési eljárás 6. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Mélyfagyasztó szekrény

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47-49.	12266788243
---	-------------

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 577 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 36

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
--	-------------

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 859 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126	12279144241
---	-------------

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 746 344 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22	12081213213
---	-------------

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 405 212 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

6722	
Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés: Az Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja , e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott

pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert legkedvezőbb feletti értéket ajánlott meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

13830

Dialab Kft.

930.95

Szöveges értékelés: A Dialab Kft.pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (2.577.000/2.859.000) \times (10-0)+0= 9,01$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 630,95. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 930,95

7280

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

781.51

Szöveges értékelés: A TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (2.577.000/3.746.344) \times (10-0)+0= 6,88$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 481,51. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 781,51

4373

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

829.75

Szöveges értékelés: A Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin = (2.577.000/3.405.212) \times (10-0)+0= 7,57$ e részzempont esetén a súlysám 70, így a kapott pontszám 529,75. 2. részzempont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlysám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlysám 20, így a kapott pontszám 200. A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 829,75

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlysámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részzempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P=Avizsgált/Alegjobb(Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlysámmal felszorzásra, majd a többi részzempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47- 12266788243
49.

A közbeszerzési eljárás 7. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - QUECHERS automata mintaelőkészítő

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 710 140 Szervízháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

20162	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervízháttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervízháttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervízháttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervízháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorzásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

A közbeszerzési eljárás 8. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	9 - MaldiTof MS
A szerződés száma:	9
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
.....

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
.....

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 48 822 330 Szervizhátér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

6376

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft

800

Szöveges értékelés: A Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. pontszámai: 1. részzempon - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempon esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempon - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempon esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempon - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részzempon esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempon esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részzempon esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részzempon esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorzásra, majd a többi részzemponra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft, 1195 Budapest, Jókai Utca 26/C

10452776243

A közbeszerzési eljárás 9. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Spektrofotometer

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft., 1136 Budapest, Pannónia Utca 11.	10870880241
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 770 770 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24	

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Andor Utca 47-49.	12266788243
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 550 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
8933	
Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft.	1000
Szöveges értékelés:	A Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátér, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000

6639	
Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	846.35
Szöveges értékelés:	A Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin = (2.770.770/ 3.550.000) \times (10-0)+0= 7,80$ e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 546,35. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátér, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 846,35

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P=Avizsgált/Alegjobb(Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft., 1136 Budapest, Pannónia Utca 11. 10870880241

A közbeszerzési eljárás 10. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Hűthető rázóinkubátor

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 1 589 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás:0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

17808

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság

692.95

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min} = (1.346.000/1.589.000) \times (10-0)+0= 8,47$ e részszerpont esetén a súlyszerám 70, így a kapott pontszzerám 592,95. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszerám 10, így a kapott pontszzerám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszerám 20, így a kapott pontszzerám 0. A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszzerámok összegei: 692,95.

5531

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: A CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszzerámok: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszerám 70, így a kapott pontszzerám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszerám 10, így a kapott pontszzerám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszerám 20, így a kapott pontszzerám 200. A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszzerámok összegei: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszzerám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszzerámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszzerám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszzeráma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszzerámok a megfelelő súlyszerámmal felszerorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszzerámok értékelésekor törtszerám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszzeráma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszzerám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőtlenebb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőtlenebb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőtlenebb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőtlenebb ajánlati elemtől kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszzerámokat az alábbi képlettel. $P=Avizsgált/Alegjobb \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszzeráma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszzerám a súlyszerámmal felszerorzásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszzerámok értékelésekor törtszerám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszzerámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószzeráma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241
Budapest, Óradna Utca 4

A közbeszerzési eljárás 11. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Vákuum koncentrátor

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft., 1136 Budapest, Pannónia Utca 11. 10870880241
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 1 499 955 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás:12

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2. 11338550219
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 293 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás:0

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126 12279144241
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 5 263 696 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás:12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

9491

Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft.

1000

Szöveges értékelés: A Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft. pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

17818

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

557.90

Szöveges értékelés: Az AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Kft pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (1.499.955 / 2.293.000) \times (10 - 0) + 0 = 6,5415$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 457,90. 2. részzempont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 557,90

7277

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

499.47

Szöveges értékelés: A TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (1.499.955 / 5.263.696) \times (10 - 0) + 0 = 2,8496$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 199,47. 2. részzempont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 499,47

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így

kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Tudományos Technológiai Kereskedelmi Kft., 1136 Budapest, Pannónia Utca 11. 10870880241

A közbeszerzési eljárás 12. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Elektromagnetic shaker

A szerződés száma: 13

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PIM Professzionális Ipari Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság, 1221 Budapest, Tanító Utca 19/A

13090465243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 4 791 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft., 1131 Budapest, Reitter Ferenc Utca 132/C II. emelet 12492589241
204

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 6 940 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 13

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

14393

PIM Professzionális Ipari Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: A PIM Professzionális Ipari Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000

6044

ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft.

783.24

Szöveges értékelés: Az ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft. pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = (4.791.000 / 6.940.000) \times (10 - 0) + 0 = 6,9035$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 483,24. 2. részzempont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 783,24

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési résszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervízkháttér biztosítása (igen/nem) értékelési résszempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervízkháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorzásra, majd a többi részszempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PIM Professzionális Ipari Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13090465243
1221 Budapest, Tanító Utca 19/A

A közbeszerzési eljárás 13. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Ultrahangos mérőrendszer

A szerződés száma: 14

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzés eljárás a 14. rész tekintetében eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Oszcillacios rheométer

A szerződés száma: 15

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1096 Budapest, Telepy Utca 24

10553444243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 14 266 600 Szervizhátér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

6993

Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részzempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részzempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{vizsgált} / A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részzempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Anton Paar Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1096 Budapest, Telepy Utca 24 10553444243

A közbeszerzési eljárás 15. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Primet Méréstechnikai Kft., 1038 Budapest, Észak Utca 24

11766364241

A Primet Méréstechnikai Kft. (székhely: 1038 Budapest Észak Utca 24 Adószám: 11766364-2-41) a 15. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a Kbt. 73.§ (1) bekezdés fa)

pontja alapján érvénytelen, mert valamennyi nyilatkozatát, köztük a megajánlott áru leírását a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősítette üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította. Indokolás: I. Az ajánlattevő valamennyi nyilatkozatát üzleti titoknak minősítette az EKR-ben. Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban a hivatkozott a Kbt. Üzleti titokról szóló rendelkezéseire. A Kbt. 44.§ (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, indokolást az ajánlat csak a referencianyilatkozat tekintetében tartalmaz. Ajánlatkérő a Kbt. 44.§ (4) bekezdése alapján kérte, hogy Ajánlattevő vizsgálja felül a Kbt.-ben meghatározott szempontok alapján, hogy mely iratokat kívánja üzleti titokká nyilvánítani, és hiánypótlás keretében dokumentumként külön-külön lássa el a Kbt. 44. §-ának megfelelő indokolással (a II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok II. Iratminták 3. számú melléklet nyilatkozatmintá használatával), amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Amennyiben valamely dokumentumot nem kíván üzleti titokká minősíteni, módosítsa az EKR felületén az üzleti titokra vonatkozó beállítást. II. Ajánlattevő a Felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy biztosít szervizhátteret. Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a Szervizhátter biztosításának igazolását. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Szervizhátter biztosításának igazolására szolgáló dokumentumot (nyilatkozat/szerződés/ együttműködési megállapodás). III. Az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt műszaki leírásból nem állapítható meg az alábbi, ajánlatkérő által az Ajánlati Felhívás II.2.4 pontjában és a II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 17. 15. pontban előírt, alábbi műszaki paraméterek: - Erő felbontás: jobb, mint 1 mN - Kitérés szög tartomány: korlátlan - A geometria tekintetében: lap/lap, kúp/lap geometriára és még mérőhenger (cup, pohár) mérőfejre van szükség, - Átmérő tekintetében: lap-lap 50 mm, átmérő kúp-lap 50 mm, szög 1 és 2 o, átmérő mérőhenger 27 mm, forgó rész 26,66mm, - Ajánlatkérő a klasszikus ellenőrzési megoldást elfogadja, ellenben a készülék bővíthető legyen szinusz hullámú vezérlés valós idejű, egy perióduson belüli többpontos lekövetéssel Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon a megajánlott termékre vonatkozó olyan termékleírást, amelyből egyértelműen megállapítható a fenti paramétereknek való megfelelés. Ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Roncsolásmentes érettségmérő

A szerződés száma: 16

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 16. rész tekintetében eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft. (székhely: 1025 Budapest Batai Utca 22. Adószám: 10240685-2-41):nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést és az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felh.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Roncsolásmentes állománymérő

A szerződés száma: 17

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 14647644215
118/A

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 594 072 Szervízkháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

20096

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: Az Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és SETOP GIRAUD TECHNOLOGIE közös ajánlattevők pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervízkháttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervízkháttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervízkháttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervízkháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 118/ 14647644215
A

A közbeszerzési eljárás 17. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft., 1025 Budapest, Battai Utca 22

10240685241

A HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft. (székhely: 1025 Budapest Battai Utca 22. Adószám: 10240685-2-41) a 17. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: I. Az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt műszaki leírásból nem állapítható meg az ajánlatkérő által az Ajánlati Felhívás II.2.4 pontjában és a II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 17. pontban előírt, Cserélhető mérőfejek paraméter megléte. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában előírt, hogy „Az ajánlattevőnek termék-leírást kell csatolnia, amely tartalmazza a megajánlott termék gyártójának megnevezését és a termék típusát, valamint a termék bemutatását, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő által elvárt paramétereket teljesíti a megajánlott eszköz.” Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon a megajánlott termékre vonatkozó olyan termék-leírást, amelyből egyértelműen megállapítható a Cserélhető mérőfejek paraméternek való megfelelés. Ajánlattevő a fenti hiányt a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Klorofill mérő

A szerződés száma: 18

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 18. részben eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém Wartha Vince Utca ½.): NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 293 000, Szervízjárat biztosítása: igen, 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0..

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Klorofill képkalkotó (imaging) rendszer

A szerződés száma: 19

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.	11338550219
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 8 967 000 Szervizhátér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

17831

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 800

Szöveges értékelés: A AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert nem ajánlott meg további jótállást, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a

számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részpontontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11338550219
Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.

A közbeszerzési eljárás 19. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Spirométer

A szerződés száma: 20

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

2. A közbeszerzési eljárás a 20. rész tekintetében eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Storage Control Systems Ltd. (székhely: TN12 6UT Paddock Wood Kent Lawrence House, Transfesa Road Adószám: 256 1782 88) a 20. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, hiszen egyéb módon nemfelel meg

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - MAP csomagoló berendezés

A szerződés száma: 21

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Multivac Hungária Kft, 2045 Törökbálint, Óvoda Utca 11

13811329213

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 13 373 750 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

20179

Multivac Hungária Kft

816,67

Szöveges értékelés: A Multivac Hungária Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: $1/12(10-0)+0=0,0833*10=0,8333$ pontot kapta, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 16,67. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 816,67.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a

legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A - A_{\text{legjobb}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részpontszámmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Multivac Hungária Kft, 2045 Törökbálint, Óvoda Utca 11

13811329213

A közbeszerzési eljárás 21. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Ózon analizátor

A szerződés száma: 22

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ysselbach Méréstechnikai és Kereskedelmi Kft., 1125 Budapest, Nógrádi Utca 4.	12059063243
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 3 052 000 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

8445	
Ysselbach Méréstechnikai és Kereskedelmi Kft.	1000
Szöveges értékelés:	A Ysselbach Méréstechnikai és Kereskedelmi Kft. pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb jótállást ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ysselbach Méréstechnikai és Kereskedelmi Kft., 1125 Budapest, Nógrádi Utca 4. 12059063243

A közbeszerzési eljárás 22. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - Kézi spektrofotométer (Színmérő)

A szerződés száma: 23

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft., 1131 Budapest, Reitter Ferenc Utca 132/C II. emelet 204	12492589241
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 2 990 000 Szervíziháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 13	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
6039	
ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft. pontszámai: 1. részzemponnt - az ellenszolgálatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgálatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzemponnt esetén a súlyszzám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzemponnt - szervíziháttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíziháttérrel, e részzemponnt esetén a súlyszzám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzemponnt - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb jótállást ajánlotta meg, e részzemponnt esetén a súlyszzám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponntok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgálatás: Nettó ajánlati ár értékelési részzemponnt esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszzámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíziháttér biztosítása (igen/nem) értékelési részzemponnt esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíziháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részzemponnt esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{vizsgált} / A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszzámmal felszorozásra, majd a többi részzemponntra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgálatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ATESTOR Anyagvizsgálat-Méréstechnika Kft., 1131 Budapest, Reitter Ferenc Utca 132/C II. emelet 204 12492589241

A közbeszerzési eljárás 23. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 24 - Gyümölcsvizsgáló osztályozó

A szerződés száma: 24

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 14647644215
118/A

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

6596

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: Az Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és SETOP GIRAUD TECHNOLOGIE közös ajánlattevők pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervizhátér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervizhátér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervizhátér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenesebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorzásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 118/ 14647644215
A

A közbeszerzési eljárás 24. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 25 - Digitális állománymérő

A szerződés száma: 25

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 14647644215
118/A

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 412 550 Szervízháttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

6578

Szöveges értékelés: Az Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és SETOP GIRAUD TECHNOLOGIE közös ajánlattevők pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervízjárat: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervízjáratot, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervízjárat biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervízjárat biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{grosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrinox Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4246 Nyíregyháza, Butykai Út 118/ 14647644215
A

A közbeszerzési eljárás 25. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft., 1025 Budapest, Battai Utca 22	10240685241
<p>2. A HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft. (székhely: 1025 Budapest Battai Utca 22. Adószám: 10240685-2-41) a 25. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, hiszen egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Indokolás: I. Az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt műszaki leírásból nem állapítható meg a megajánlott termék típusa. Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás II.2.14. és II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok II. pontjaiban előírta, hogy: az ajánlattevőnek termékleírást kell csatolnia, amely tartalmazza a megajánlott termék gyártójának megnevezését és a termék típusát, valamint a termék bemutatását, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő által elvárt paramétereket teljesíti a megajánlott eszköz. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a megajánlott termékre vonatkozó termékleírást, amely tartalmazza a termék gyártójának megnevezését és a termék típusát. II. Az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt műszaki leírásból nem állapítható meg az alábbi, ajánlatkérő által az Ajánlati Felhívás II.2.4 pontjában és a II. Módosított Közbeszerzési Dokumentumok 17. 25. pontban előírt, alábbi műszaki paraméterek: - Standard szonda átmérő: 8 mm és 11mm, - Asztali állvány, - Programozható vezérlés (sebesség, erő) előny. Ajánlatkérő felkéri ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon a megajánlott termékre vonatkozó olyan termékleírást, amelyből egyértelműen megállapítható a fenti paramétereknek való megfelelés. Ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta. III. Az ajánlatkérő a HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft. által megajánlott nettó ajánlati árat - a közbeszerzés becsült értékére tekintettel - aránytalanul alacsonynak értékelte. Emiatt az ajánlatkérő a HAND Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Propaganda Kft. ajánlattevőtől a Kbt. 72.§ (1) bekezdése alapján a nettó ajánlati árat megalapozó adatokat és indokolást kért. Az ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be indokolást.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	26 - Elektronmikroszkóp
A szerződés száma:	26
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Image-Science Kft, 2094 Nagykovácsi, Greszl Ferenc Utca 27	25801042213
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 23 621 500 Szervízjáttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12	

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 28 350 000 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 24

Professional X-ray and EO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Dayka Gábor Utca 19/B

12555947243

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 22 478 400 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 19 900 000 Szervizhátter biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

4258

Image-Science Kft

889.72

Szöveges értékelés: A Image-Science Kft pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin = (19.900.000/23.621.500) \times (10-0)+0=8,4245$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 589,72. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 889,72.

4698

Carl Zeiss Technika Kft.

791.36

Szöveges értékelés: A Carl Zeiss Technika Kft. pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin = (19.900.000/28.350.000) \times (10-0)+0=7,0194$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 491,36. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 791,36.

8602

Professional X-ray and EO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

919.71

Szöveges értékelés: A Professional X-ray and EO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin) + Pmin = (19.900.000/22.478.400) \times (10-0)+0=8,8529$ e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 619,71. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 919,71.

3373

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. pontszámai: 1. részzempont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részzempont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részzempont - szervizhátter: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervizhátteret, e részzempont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részzempont - jótállás: a maximális 10 pontot kapta, mert a legkedvezőbb értéket ajánlotta meg, e részzempont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 200. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszempont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíziháttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíziháttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszempont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{grosszabb}: a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszempontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

A közbeszerzési eljárás 26. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma: 27

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
H-Copex Irodatechnika Kft., 7624 Pécs, Barbakán Tér 1.	11542045202
NETTÓ AJÁNLATI ÁR (FT): 8 940 750 Szervíz háttér biztosítása: igen 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás: 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

4949	
H-Copex Irodatechnika Kft.	800

Szöveges értékelés: A H-Copex Irodatechnika Kft. ajánlattevő pontszámai: 1. részszerpont - az ellenszolgáltatás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta meg, ezért a maximális 10 pontot kapja, e részszerpont esetén a súlyszám 70, így a kapott pontszám 700. 2. részszerpont - szervíz háttér: a maximális 10 pontot kapta, mert biztosít szervíz háttérrel, e részszerpont esetén a súlyszám 10, így a kapott pontszám 100. 3. részszerpont - jótállás: a minimális 0 pontot kapta, mert a legkedvezőtlenebb értéket ajánlotta meg, e részszerpont esetén a súlyszám 20, így a kapott pontszám 0. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 800.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám 2016. december 21.) alapján határozta meg. 1. Az ellenszolgáltatás: Nettó ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok ajánlati árai a megajánlott legjobb ajánlati árhoz kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb ajánlati ár a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legjobb ajánlati árhoz arányosítva kerül kiszámításra a lenti képlet alapján. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szervíz háttér biztosítása (igen/nem) értékelési részszerpont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, amelynél az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szervíz háttér biztosítása kapcsán. A pontokat az alábbiak szerint osztja ki Ajánlatkérő: „igen” nyilatkozat 10 pont „nem” nyilatkozat 0 pont 3. A

termék átadásától számított 12 hónap jótálláson felül vállalt jótállás (hónap) értékelési részszerzőpont esetében az értékelési pontszám egyenes arányosítás, relatív értékelési módszerrel kerül kiszámításra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint, ahol a legkedvezőbb tartalmi elem a legtöbb jótálláson felül vállalt jótállás (hónap). A legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónap megajánlása és az attól kedvezőbb megajánlás esetére Ajánlatkérő a maximum 10 pontot adja. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, amely esetére Ajánlatkérő a 0 pontot adja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy csak egész hónapok ajánlhatóak meg, rögzíti továbbá, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemtől kedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén is a maximálisan meghatározott értéket alkalmazza a számítás során. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel. $P = \frac{A - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A nyilatkozat alapján a fenti táblázat szerint kiosztott pontszám a súlyszámmal felszorozásra, majd a többi részszerzőpontra kapott számmal összeadásra kerül. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyre történik a kerekítés. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

H-Copex Irodatechnika Kft., 7624 Pécs, Barbakán Tér 1.

11542045202

A közbeszerzési eljárás 27. részében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

A SzamosMediko Kft. (székhely: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2 Adószám: 23394021-2-43) a 27. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, hiszen egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: I. Az ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság - referencia tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni, ugyanakkor nem jelölte meg a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nevét és címét, valamint nem csatolt olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet a Kbt. 65.§ (7) bekezdése előírja (erre Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. sz. mellékletében is felhívta a figyelmet), hogy a Kbt. 65. (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Hivatkozással a Kbt. 65.§ (9) bekezdésére a kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelelő. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR.) 13.§ (4) bekezdés szerint az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn vagy részvétellel jelentkezőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell - az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon - új nyilatkozatot a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján,

amelyben nevezze meg a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nevét és címét és - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, valamint tartalmazza az EKRr. 13.§ (4) bekezdés szerinti az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselője eljárhat, illetve - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nevében cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírásmintáját egyszerű másolatban. II. Ajánlattevő az EEKD II. rész C) pontjában úgy nyilatkozott, hogy nem veszi igénybe más szervezet kapacitását, ugyanakkor a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban úgy nyilatkozott, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - referencia tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondást, illetve csatoljon azonos tartalmú nyilatkozatokat! III. Ajánlattevő a Felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy biztosít szervíz háttérrel. Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. pontjában előírta, hogy az ajánlatához csatolni kell a Szervíz háttér biztosításának igazolását. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Szervíz háttér biztosításának igazolására szolgáló dokumentumot (nyilatkozat/szerződés/együttműködési megállapodás). IV. Az ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az általa megajánlott speciális szoftvercsomag lehetővé teszi a szemkamerás mérési adatokkal párhuzamosan végzett biometrikus mérések (EEG, ECG, EMG, GSR és NIRS) adatainak szinkronizálását és a szinkronizált adatok statisztikai értékelését. Az ajánlatkérő rendelkezésére álló információk (gyártó honlapján található műszaki leírás <https://www.tobiipro.com/siteassets/tobii-pro/product-descriptions/tobii-pro-lab-product-description.pdf?v=1.95>) szerint az ajánlattevő által megajánlott speciális szoftvercsomag, csak a GSR mérés szinkronizációjára képes az EEG, ECG, EMG, NIRS mérések szinkronizációjára nem. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondást, és nyilatkozzon a szoftvercsomagról, illetve csatoljon olyan termék leírást, amely bizonyítja, hogy az általa megajánlott szoftvercsomag rendelkezik az ajánlatkérő által előírt tulajdonságokkal. Ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlás során sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.15 Lejárata: 2018.11.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- A szerződéskötési moratórium az 5., 6., 8., 9., 15., 19., 21., 22., 23., 24. részek tekintetében nem releváns, tekintettel arra, hogy az adott részek tekintetében 1 ajánlat érkezett. - A szerződések hatályba lépése a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2a) bekezdése alapján.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.11.14 16:53:43

SZIE2018

Összesen: 1 sor (1 / 1)